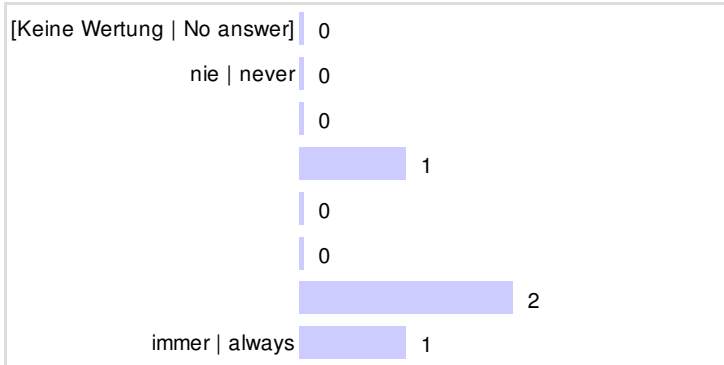


SS 2010

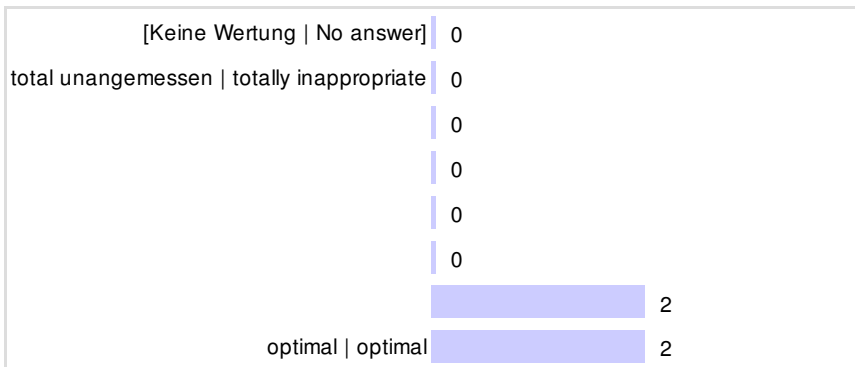
Artificial Life

Dozent(en): Dr. Nils Goerke

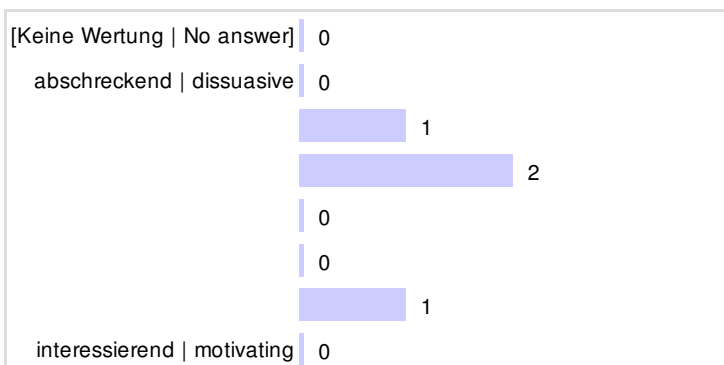
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht | How regularly have you attended this lecture ?



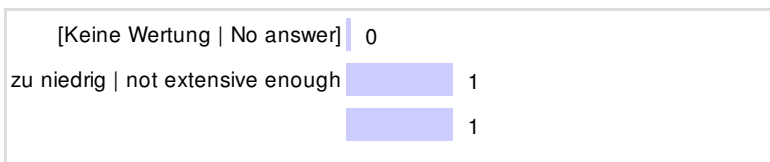
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik | Does this classroom conform to your needs in terms of size and acoustics ?

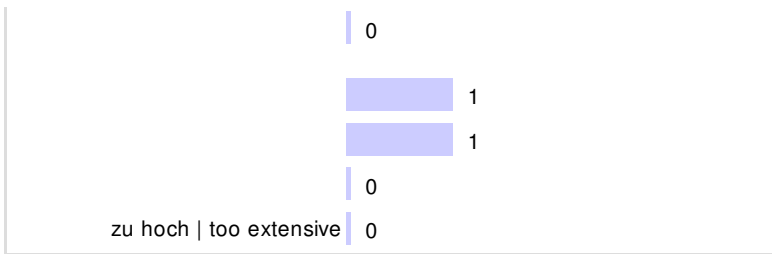


Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt | In which way has this lecture influenced your interest in the subject area ?

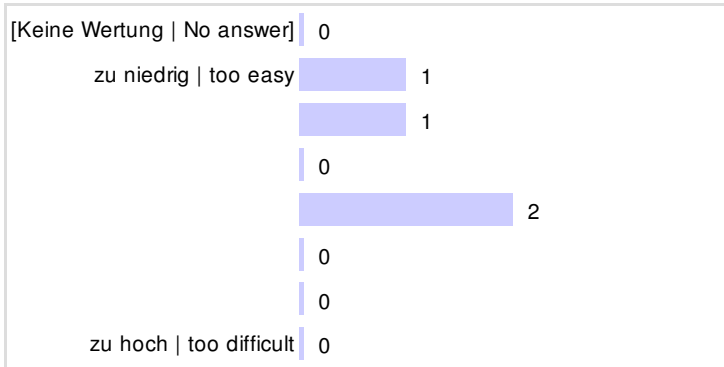


Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung | Please comment on the amount of material to be studied in this lecture. Is it not extensive enough/adequate/too extensive ?

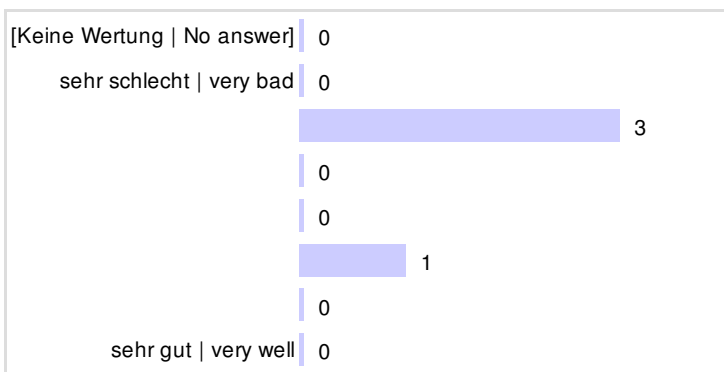




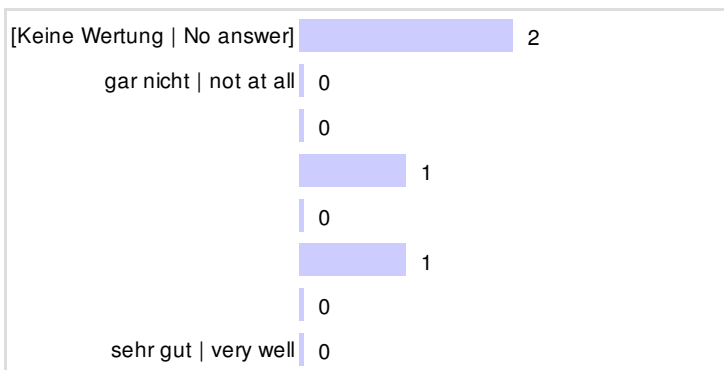
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung | Please comment on the level of difficulty of this lecture. Is it too easy/fair/too difficult ?



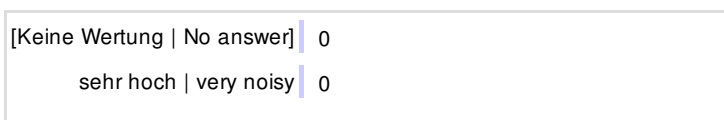
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen | Have you recognized a recurrent theme in this lecture ?

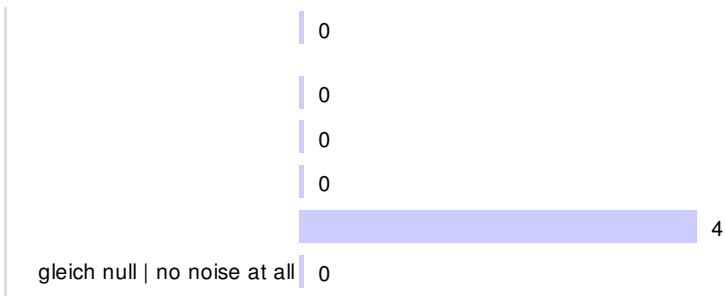


Entsprach der in der Veranstaltung behandelte Stoff den im Modulhandbuch beschriebenen Inhalten | Did the actual content of this lecture conform to the content described in the module handbook ?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung | How noisy did it get during the lecture ?

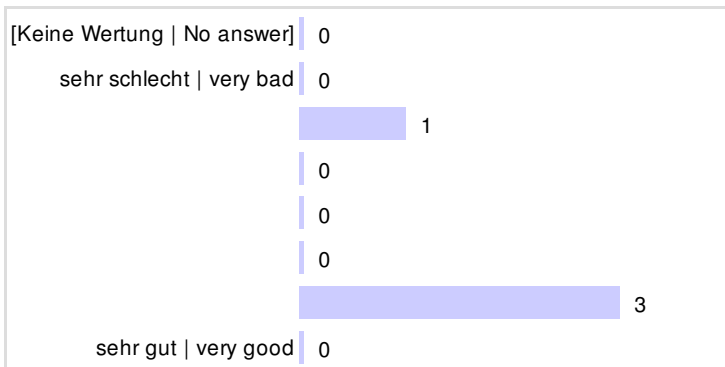




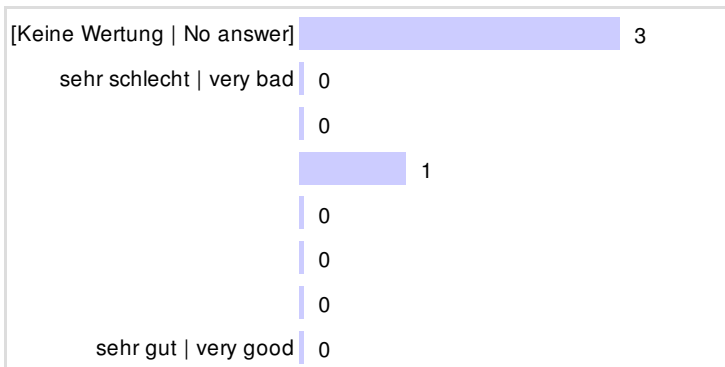
Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist | The comprehensibility of the lecturer is



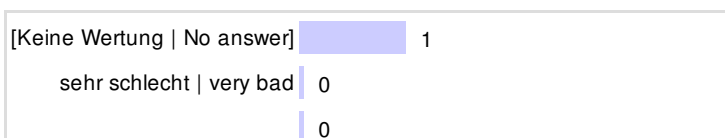
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist | The readability/clarity of the content on the blackboard/slides is

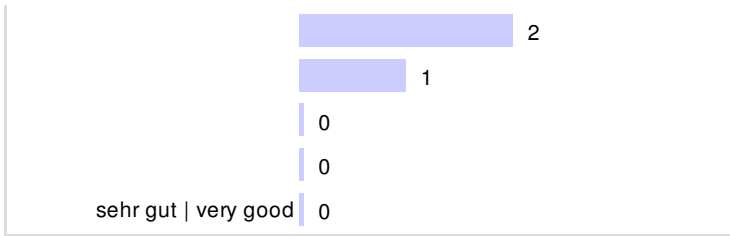


Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript | What do you think of this lecture's script (if available) ?

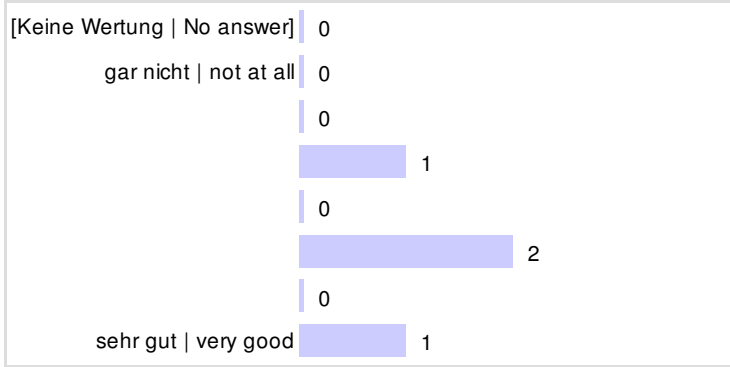


Wie gut sind die Literaturangaben | How helpful is the literature suggested for this lecture ?

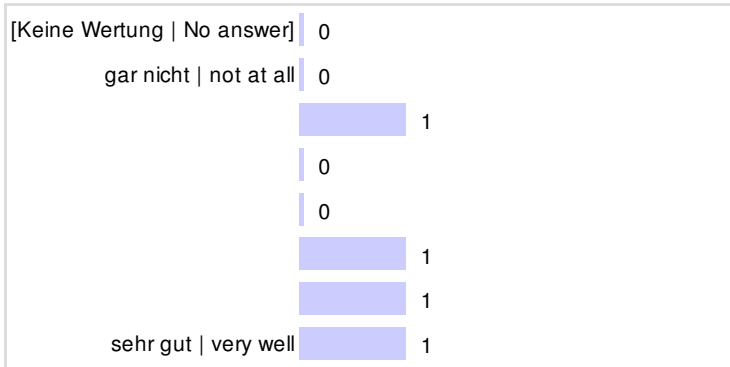




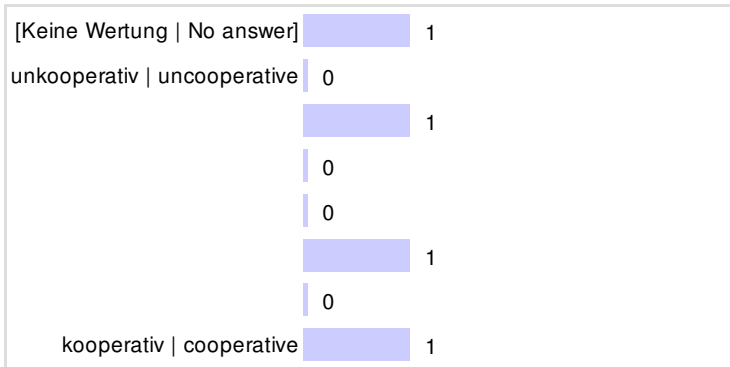
Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples



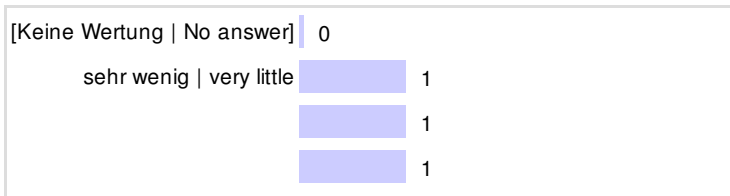
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein | In which way does the lecturer respond to questions from the audience ?

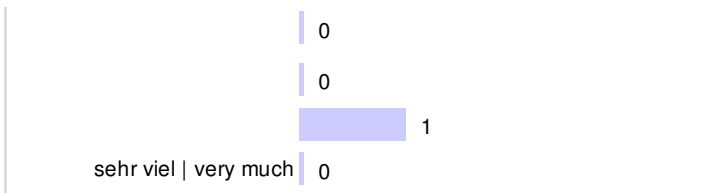


Wie reagiert der Dozent auf Kritik | What is the lecturer's reaction to criticism ?



Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben | Have you learned something new in this lecture ?

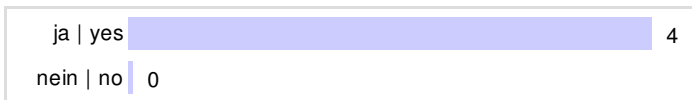




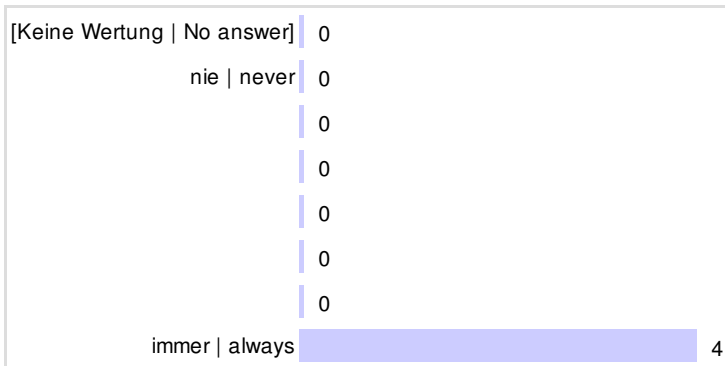
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen) | Overall score for this lecture (exclusive exercise class)



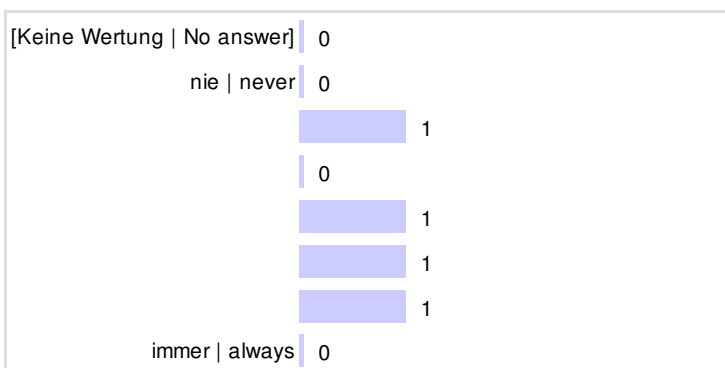
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten | Has the lecture been accompanied by an exercise class ?



Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht | How regularly have you attended the exercise class ?

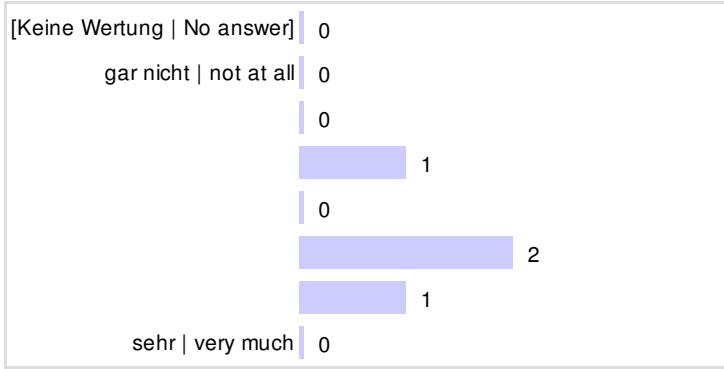


Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert | Have the assignments been phrased in a clear and comprehensible way ?

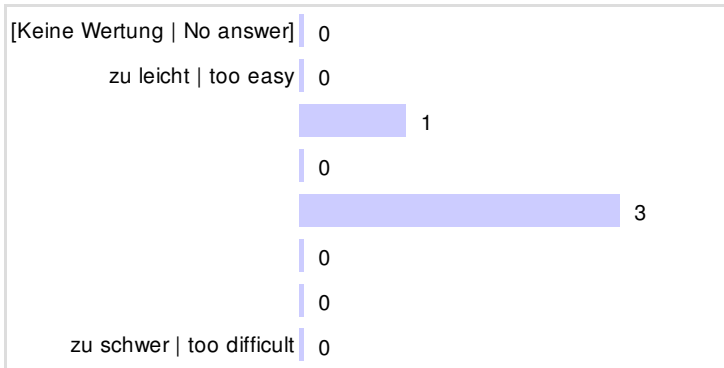


Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes | Do the assignments help you to understand this lecture's content

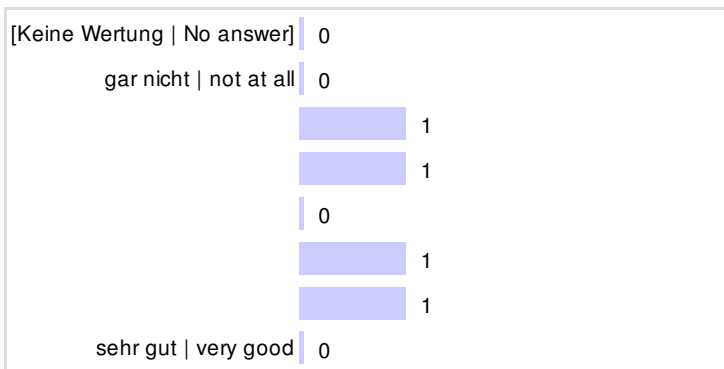
?



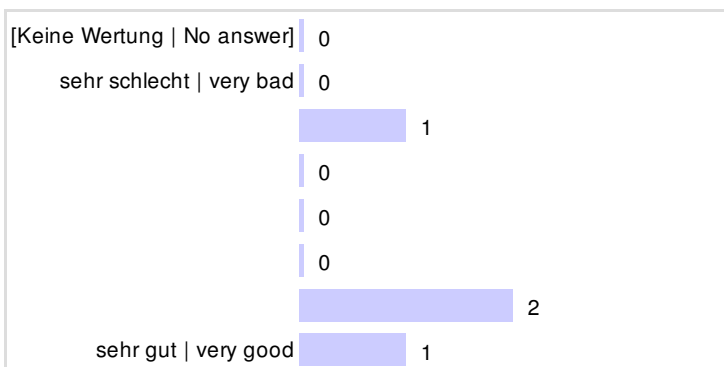
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben | Please comment on the level of difficulty of the assignments. Are they too easy/fair/too difficult ?



Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The exercise class helps me in getting prepared for the exam.

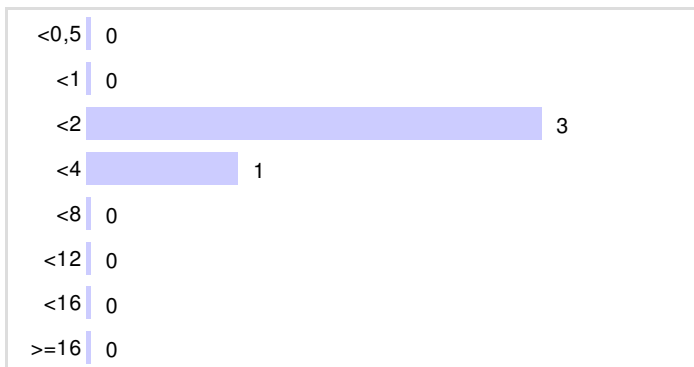


Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung) | Overall score for the exercise class (exclusive lecture)

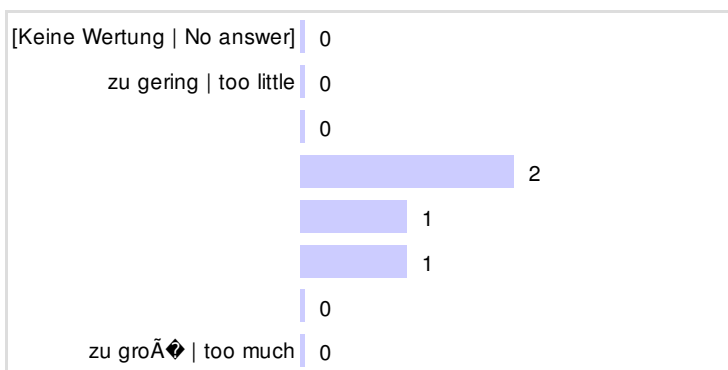


Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen

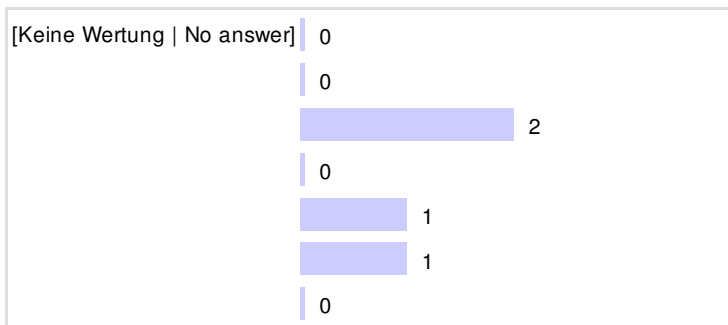
sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and the preparation of the assignments ?



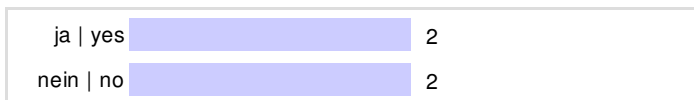
Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen | Do you think that the amount of time you are spending for this lecture is appropriate ?



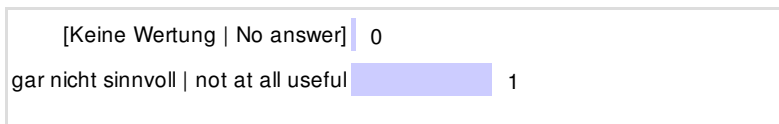
Bewerte die Lehrveranstaltung als gesamtes (Vorlesung und Übung) mit einer Schulnote (1:sehr gute bis 6:sehr schlecht) | Please evaluate this lecture including the exercise class by giving a grade between 1 and 6 (1=excellent, 6=insufficient)

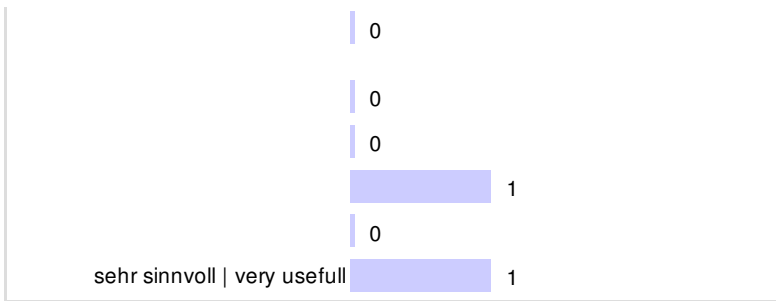


Hast du bemerkt, dass für die Veranstaltung Studienbeiträge (zB für Kleingruppen Übungen, Skripte) eingesetzt wurden | Have you noticed that tuition fees have been spent for this lecture (i.e. for small study groups, exercise classes, scripts) ?

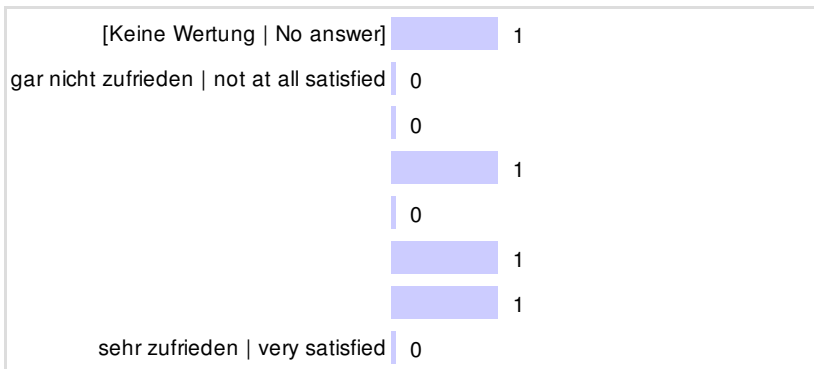


Wie sinnvoll findest du den Einsatz der Studienbeitragsmittel für diesen Zweck | How useful do you consider spending tuition fees for this purpose ?

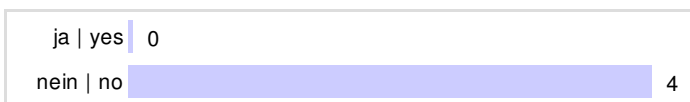




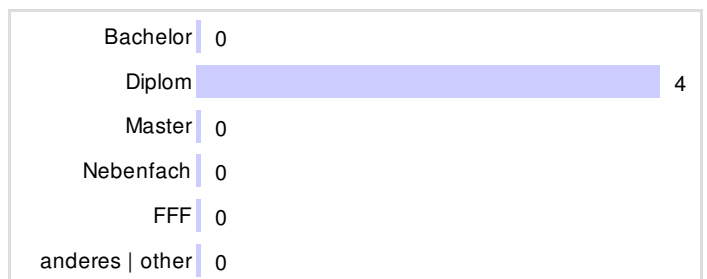
Bist du mit der Verwendung der Studienbeiträge gemäß der Aufstellung im Internet (<http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/>) zufrieden | Are you satisfied with the way tuition fees are being spent according to the report of expenditure published on the Internet (<http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/>) ?



Nimmst du am Mentoren Programm teil | Are you participating in the mentoring program ?



In welchem Studiengang studierst du Informatik | Which degree program are you studying in ?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Qualitaet statt Quantitaet bitte: viele Tutoren machen "es" noch lange nicht besser, geschweige denn gut. In der von mir besuchten Uebungsgruppe wurden saemtliche Diskussionen, seien sie fachlicher oder Veranstaltungs-/Uebungs-kritischer Natur, im Keim erstickt. Das erstickt gleichzeitig auch die "Lust am Lernen" und das (wissenschaftliche) Lernen an sich. Ein besser ausgearbeitetes (und puenktlich, oder ueberhaupt verfuegbares(!)) Skript waeren wuensenswert gewesen. Uebungsaufgaben sollten auch online puenktlich(st) zur Verfuegung stehen. Vorschlag: SHK-Job zwecks Website-Pflege? Der Dozent bestand sehr auf Anwesenheit in der Uebung. Noch nicht mal 1 Mal Fehlen wurde toleriert - noch nicht Mal einmaliges Tauschen der Uebungsgruppe. DAS finde ich intolerabel... Die Uni Bonn (und noch weniger: der Dozent) ist meiner Meinung nach NICHT als Arbeitgeber anzusehen. Schliesslich zahle ich Studiengebuehren, und ich bin derjenige der den Nutzen aus den Uebungsgruppen ziehen soll (und ich bin auch der dem es schadet wenn ich nicht an der Uebung teilnehme). Ich finde persoendlich den inhaltlichen sowie organisatorischen Aufbau der Vorlesung eher schlecht. So ist ein roter Faden sowie ein Zusammenhang zwischen einzelnen Themen nur schwer erkennbar. Es ging thematisch nur in die Breite - ich wuerde sogar behaupten dass die Themen so oberflaechlich behandelt wurden dass man kaum etwas aus der Vorlesung mitgenommen hat (ausser halt oberflaechliches Wissen das praktisch kaum Nutzen finden wird). Die Einteilung sowie Bekanntgabe der Uebungsgruppen war ein organisatorisches Desaster. Ich wuesste nicht wie man es noch schlechter haette machen koennen.

Vorlesung:- alles sehr gut, ausfuehrlichst und anschaulich an Beispielen erklart- prima als Einstiegsvorlesung geeignet- teilweise leider deutlich ZU ausfuehrlich vorgetragen, hat schonmal dazu gefuehrt, dass man abgeschaltet hat...- erste Haelfte (bis Evolutionaere Algorithmen): Rumgespiele, wissenschaftlicher Nutzen (Wiederverwendbarkeit des Wissens) -> Null, haette man prima als Einfuehrung in den ersten beiden Vorlesungsstunden bringen koennen, aber sonst meiner Meinung nach eher nicht als Vorlesungsinhalt geeignet- Die Zeit haette deutlich sinnvoller fuer anspruchsvollere Inhalte wie Differentialgleichungen genutzt werden koennen, dann haette man diese Themen naemlich auch mehr als nur oberflaechlich ankratzen koennen. Schade. Tutorium:- prima Tutorin, gibt nichts zu bemaengeln- Die Bewertungskriterien koennte man etwas lockern. Nicht, weil es zu schwierig waere, die Zulassung zu erlangen, sondern da es aufgrund der

teilweise doch recht pingeligen Korrekturen regelmässig zu krampfhaften Kämpfen um Punkte kam. Uebungsaufgaben:- teilweise Kindergarteniveau, sowas sollte man sich sparen- Im grossen und Ganzen haben aber (zumindest die sinnvollen) Aufgaben gut zum Verstaendnis des Stoffes beigetragen. Programmieraufgaben:- wenig bis gar kein Feedback (ausser Punkte)- Aufwand nicht so ganz gerechtfertigt- Wie in so manch anderer Vorlesung haette man da deutlich mehr draus machen koennen :(