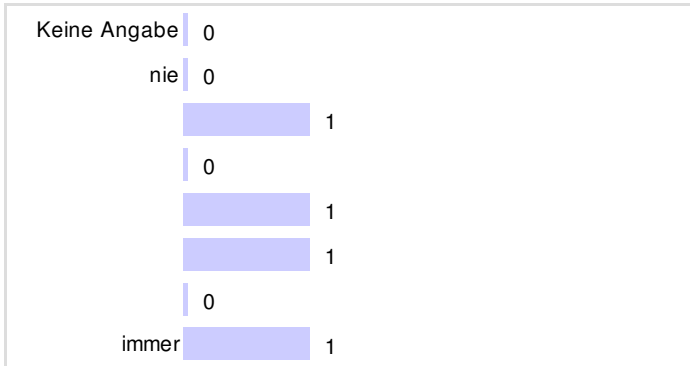
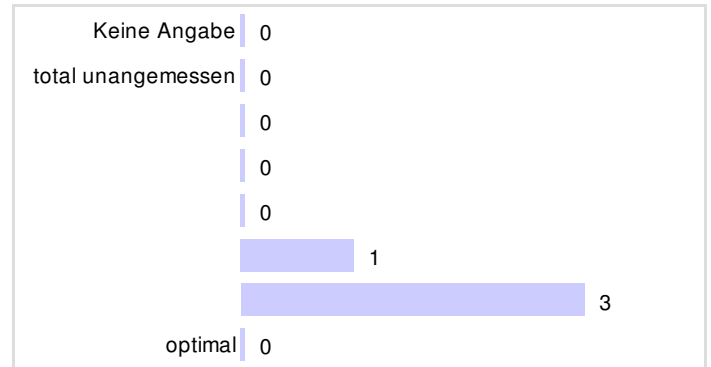


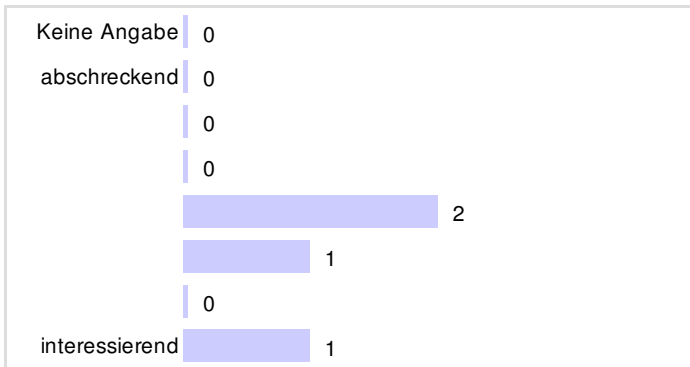
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



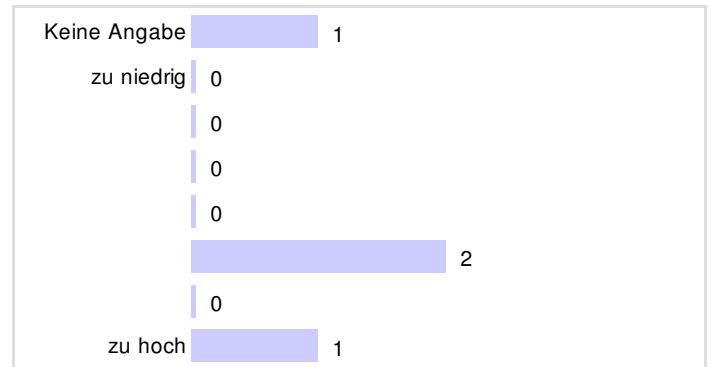
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



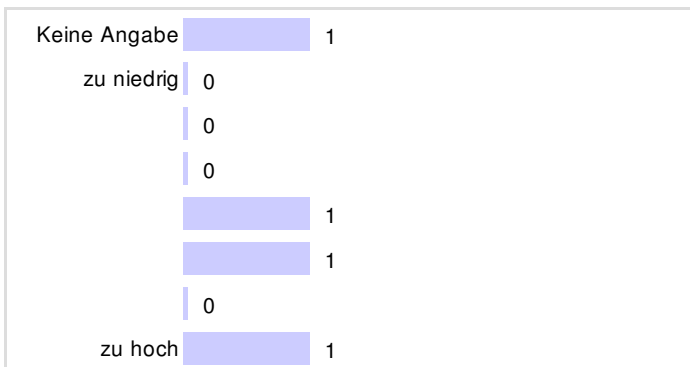
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



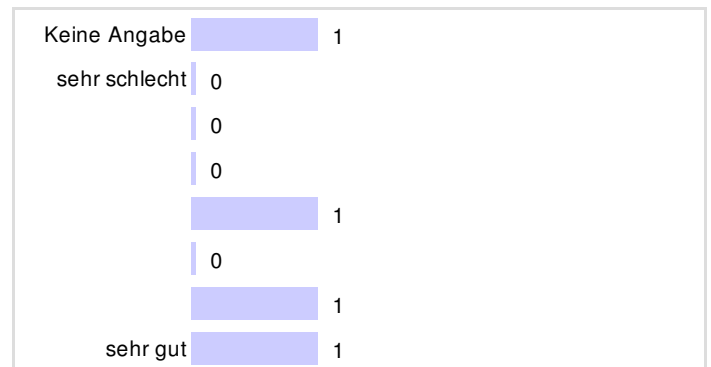
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



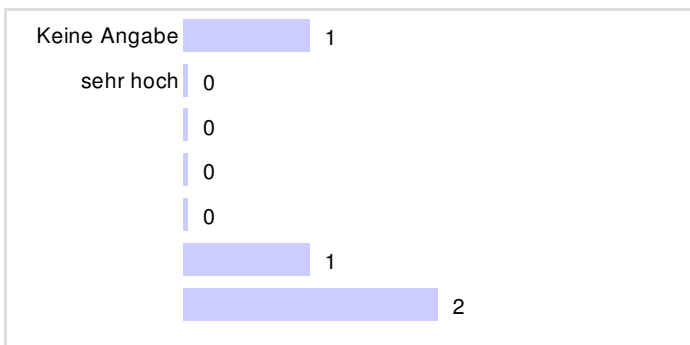
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



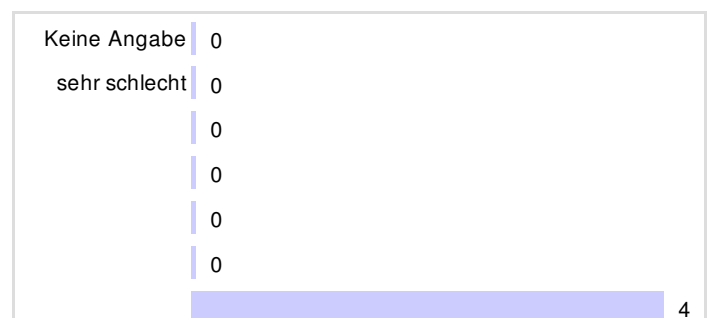
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

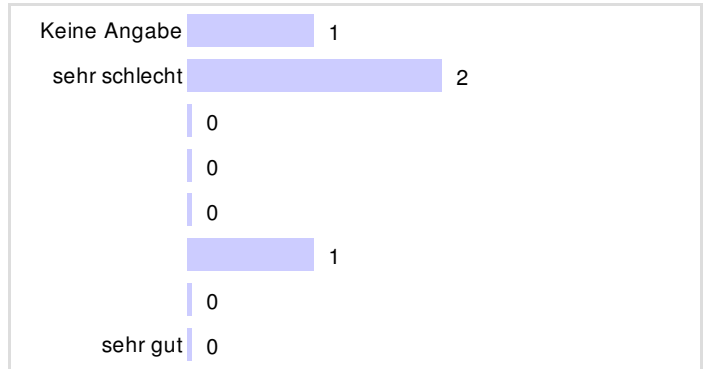
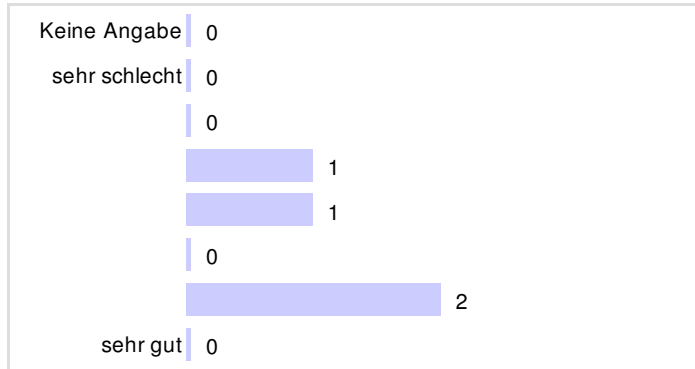


gleich null | 0

sehr gut | 0

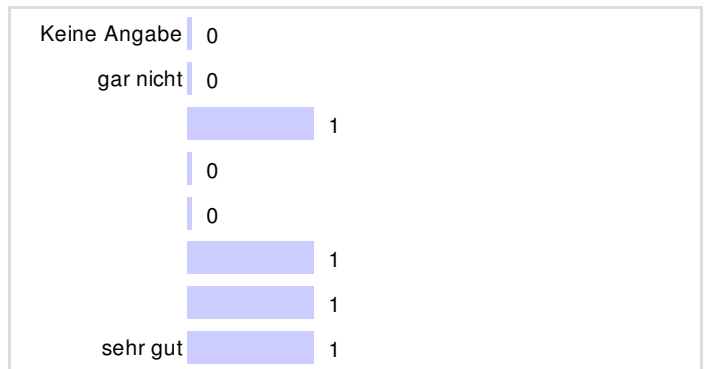
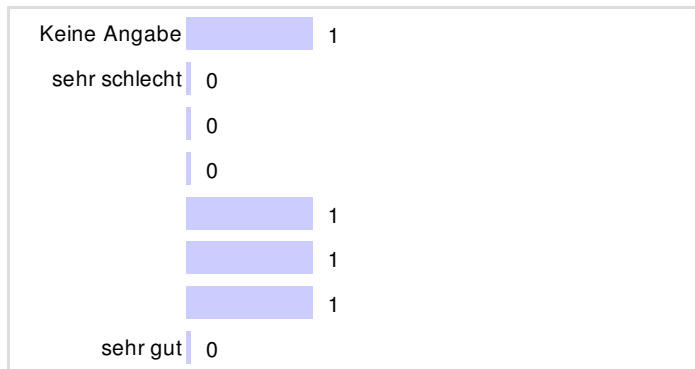
**Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist**

**Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?**



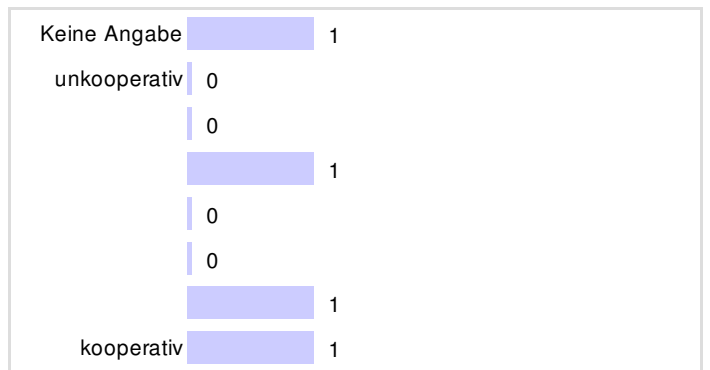
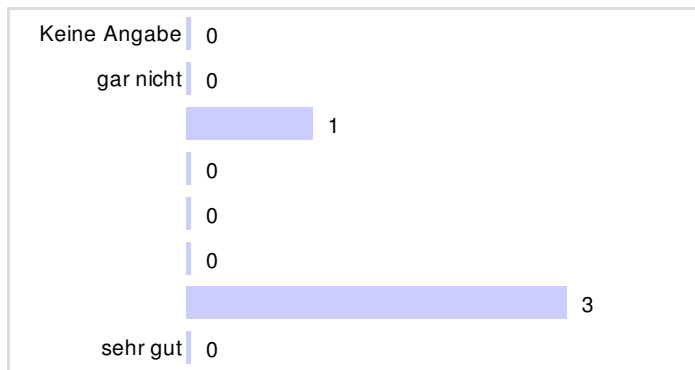
**Wie gut sind die Literaturangaben?**

**Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt**



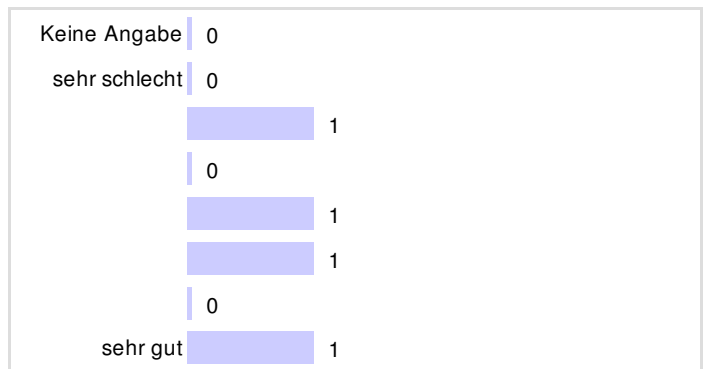
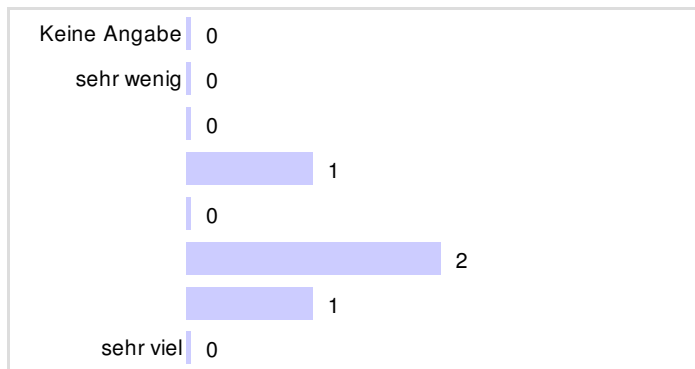
**Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?**

**Wie reagiert der Dozent auf Kritik?**



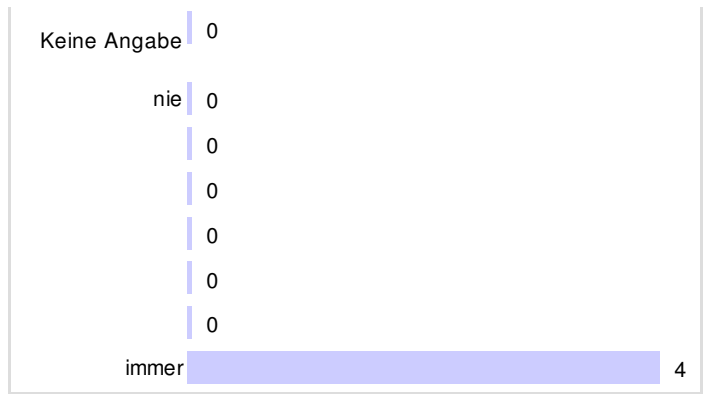
**Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?**

**Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)**

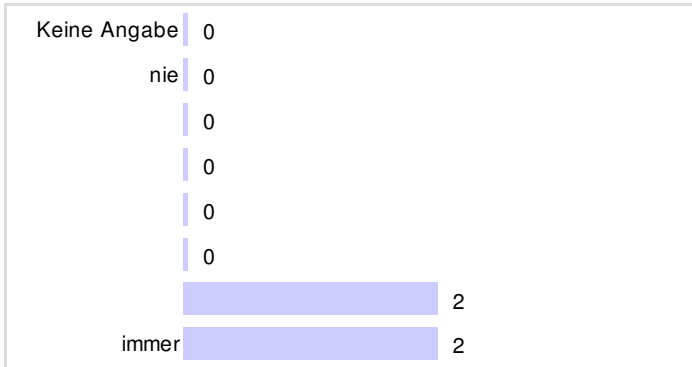


**Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?**

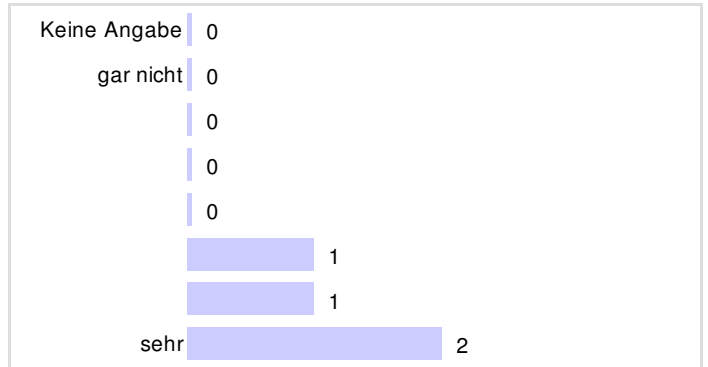
**Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?**



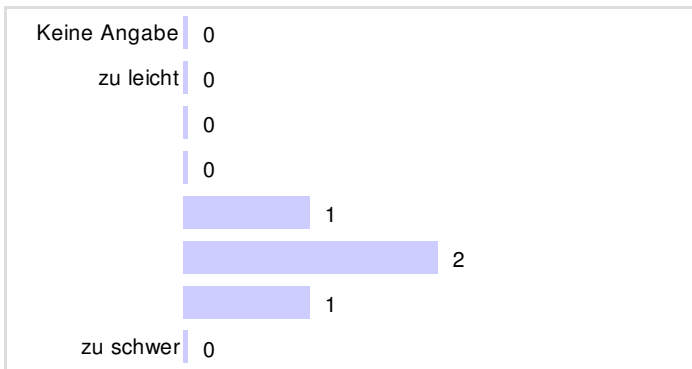
**Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?**



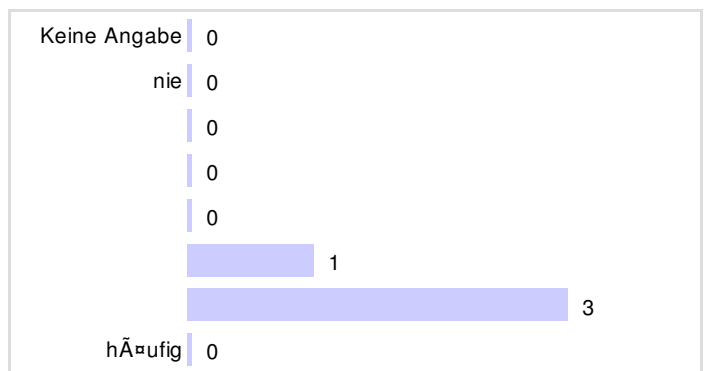
**Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?**



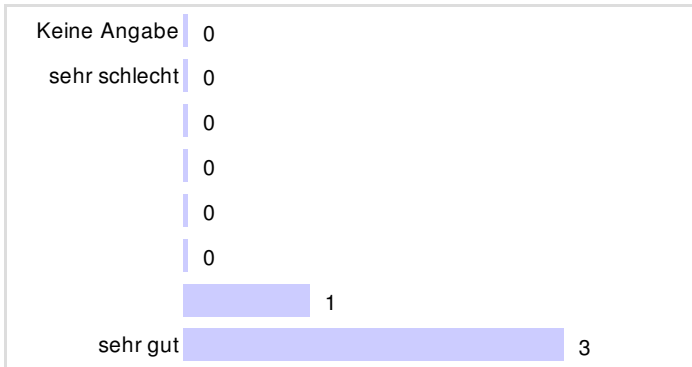
**Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?**



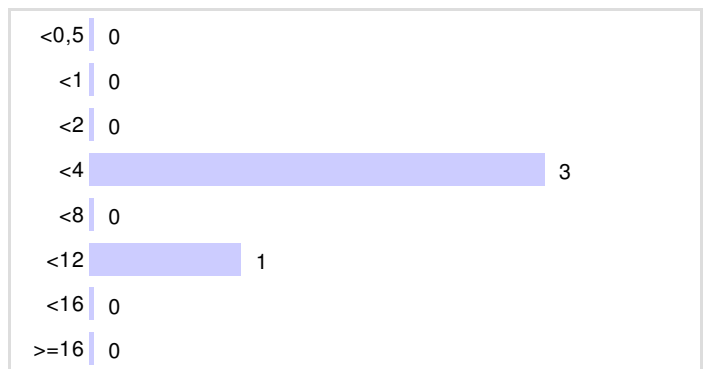
**Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.**



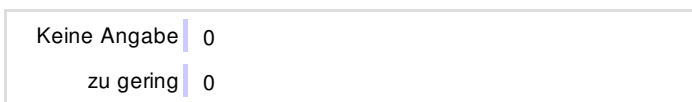
**Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)**



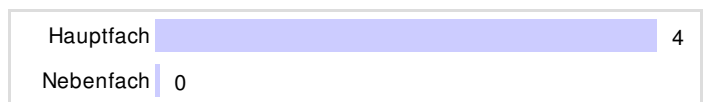
**Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?**

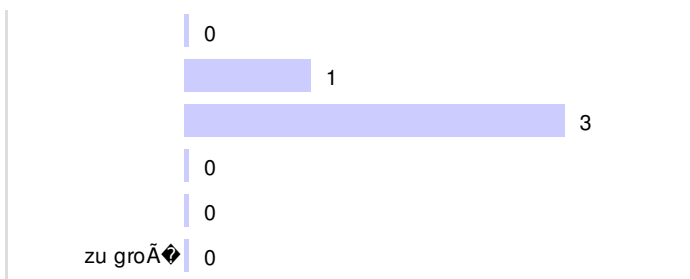


**Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?**



**In welchem Studiengang studierst du Informatik?**





wedernoch 0

### Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

- machte anfangs auch einen sehr guten Eindruck, hatte mir aber insgesamt deutlich mehr erhofft Die anfängliche Praxisnähe, sowohl in Vorlesung, als auch Übungsaufgaben, wich schnell einer leider eher theoretischen Vorlesung. Es wurden zwar immer wieder anschauliche Beispiele gebracht, aber leider zu wenig, wodurch die Theoriephasen oft einfach zu lang waren. Sowohl das Kapitel über Fouriertheorie, als auch das über Differentialgleichungen war schlecht strukturiert und der Zusammenhang zwischen der behandelten Theorie und dem eigentlich Thema der Vorlesung wurde schlecht rübergebracht. Das hat man auch deutlich an den zugehörigen Übungsaufgaben gesehen, die teilweise einfach gar nicht bearbeitet werden konnten. Spätestens dann hätte eine Wiederholung eingelegt werden sollen, was leider nicht geschehen ist. Andererseits wurden viele Themenbereiche nur bruchteilhaft in der Vorlesung behandelt, was aus Zeitgründen wohl auch nicht anders gehen mag, aber eine ordentliche Einführung in z.B. Fouriertheorie sollte schon machbar sein. Die erste Übungsaufgabe war eine Programmieraufgabe. Sowa hätte man durchaus die ganze Vorlesungszeit über machen können. Genug Themen, zu denen man etwas programmieren kann, gab es definitiv. Sicher auch ein Nachteil dieser Vorlesung ist, dass die Folien nicht unbedingt selbsterklärend sind. Das erschwert einem gerade in der Prüfungsphase das Nacharbeiten. Die Folien wurden auch immer erst NACH der Vorlesung online gestellt, was verhinderte, dass man diese ausdrucken konnte um anständig mitzuschreiben. Prof. Behnke hat auch auf Englisch eine deutliche Aussprache. Er nutzt zwar immer wieder einige falsche Übersetzungen, die erkennen lassen, dass er kein Muttersprachler ist, aber er kann flüssig auf Englisch vortragen. Das Tutorium war durchgehend gut, auch wenn es teilweise Verständnisprobleme mit den Masterstudenten gab, was aber nicht an mangelnden Englischkenntnissen des Tutors lag. Übungsaufgaben wurden ausführlich besprochen und die Themen oft nochmal vom Tutor erklärt. Allgemein hat er es sehr gut geschafft die Inhalte zu motivieren und konnte außerdem zahlreiche Verweise auf externe Quellen angeben.

Prof. Behnke hat oft einfache Rechnungen sehr ausführlich an der Tafel erklärt, andererseits kompliziertere Berechnungen recht schnell übergangen. Außerdem finde ich, er könnte etwas lebhafter vortragen, das würde der Aufmerksamkeit zu Gute kommen.

zur Vorlesung: Interessante Themen, leider sind die Englischkenntnisse des Dozenten nicht sehr ausgeprägt. Bei Zwischenfragen hatte der Dozent ein großes Problem, die Frage angemessen zu beantworten. Mein Eindruck (der sich allerdings nur auf einige wenige Vorlesungen in der Anfangszeit bezieht) ist der, dass die Folien vorgetragen werden, alles darüber hinaus in eigenen Worten wird vermieden. zum Inhalt: Leider fielen Formeln immer wieder vom Himmel und der Versuch, Sachverhalte anhand der Folien zu verstehen, erwies sich als äußerst schwierig. Die Benutzung von extra Literatur zu den einzelnen Themen ist daher fast zwingend von Nöten. Zur Übung: Mit der Übung war ich sehr zufrieden. Die Aufgaben wurden verständlich besprochen und in der restlichen Zeit hat der Tutor wiederholt eigene Aufgaben zum besseren Verständnis vorgeführt.

Eine wirklich sehr interessante Vorlesung! Der Vorlesungsstil von Herm Behnke ist auch gut. Einzig die Folien könnten mehr erklärende Informationen enthalten, weil sie zum Nacharbeiten ohne Zusatzliteratur sonst ungeeignet sind. Die Klausur war fair. Durch die Ausgabe einer Testklausur konnte man sich gut auf die Klausuranforderungen einstellen. Mein Tutor Marcel ist sehr engagiert und kompetent und konnte bei allen unseren Fragen erfolgreich weiterhelfen. Die Übungen waren ein wichtiger Bestandteil zum allgemeinen Verständnis des Vorlesungsstoffes.