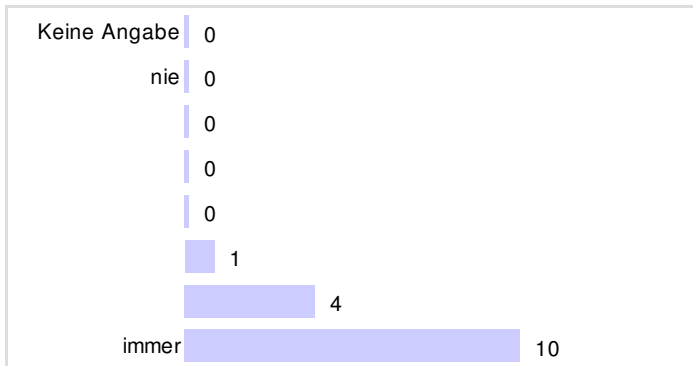
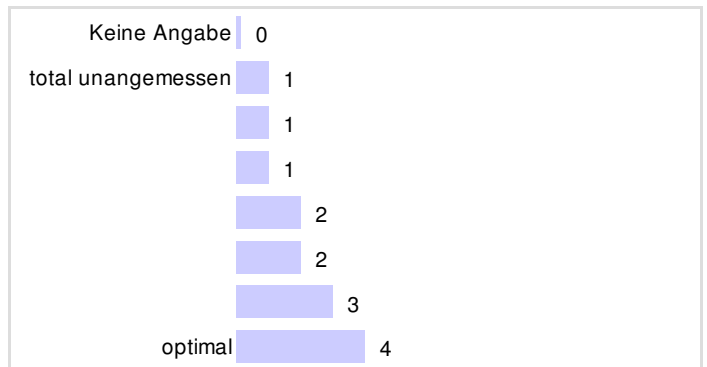


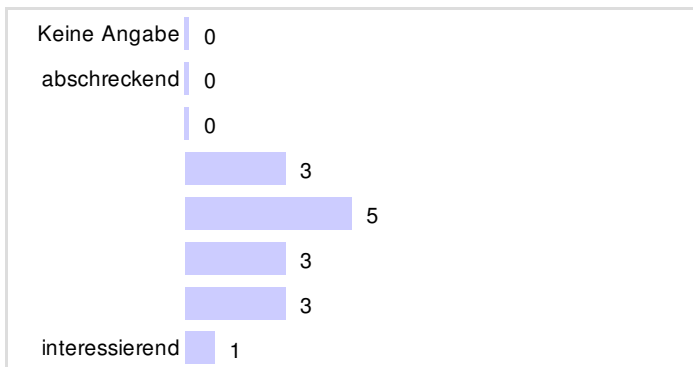
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



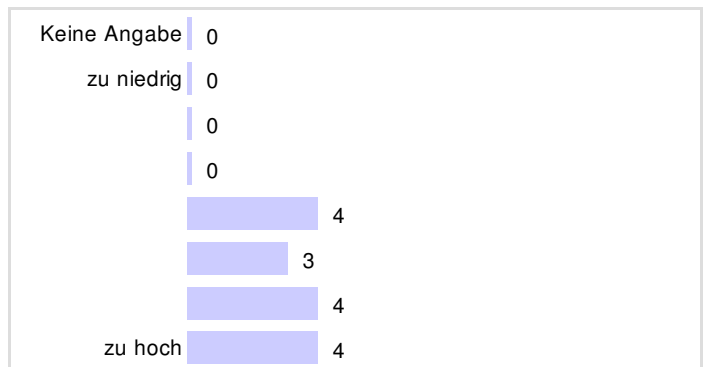
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



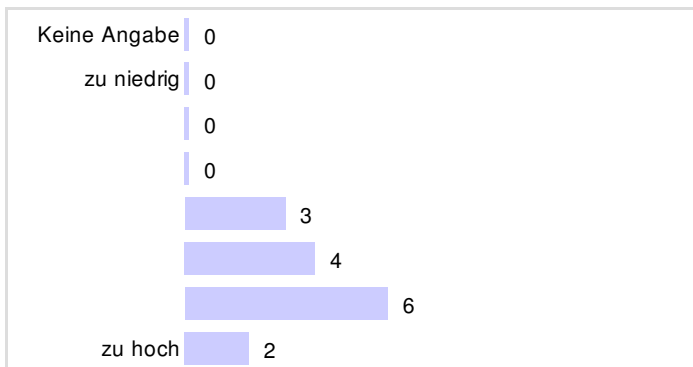
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



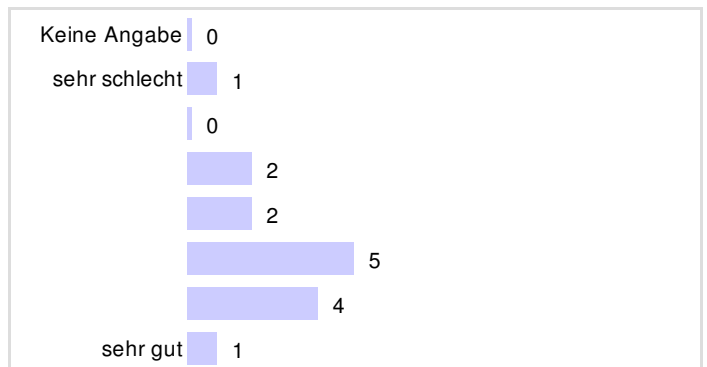
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



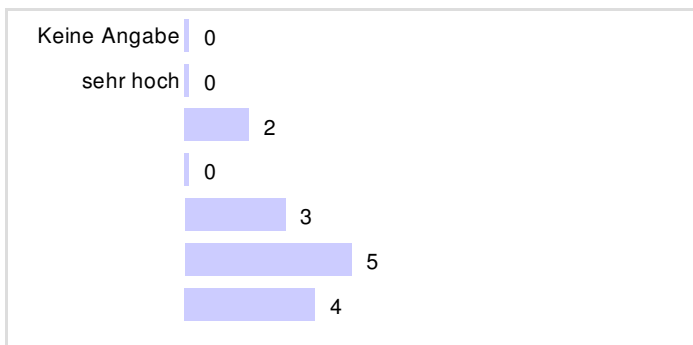
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



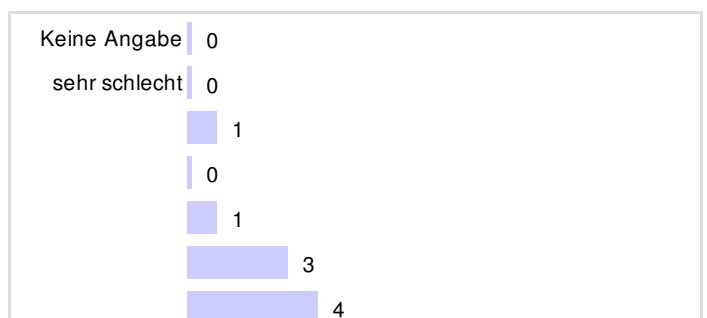
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

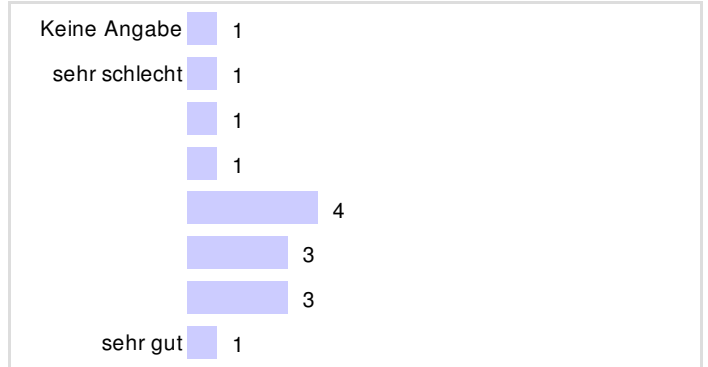
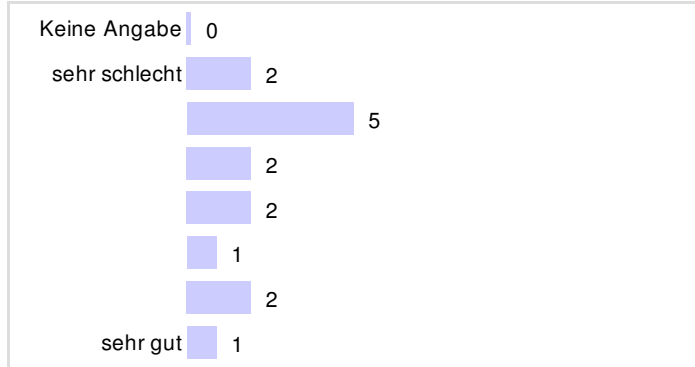


gleich null 1

sehr gut 6

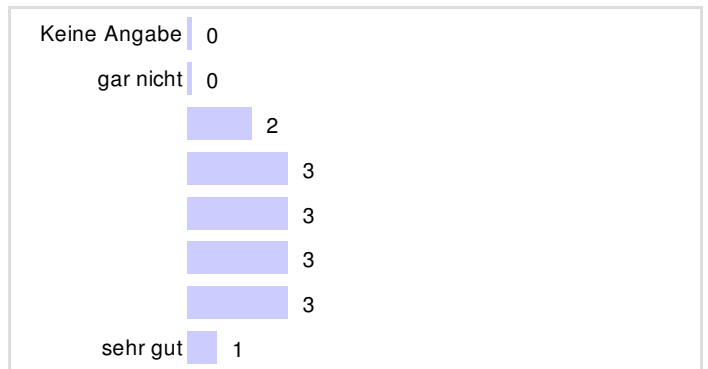
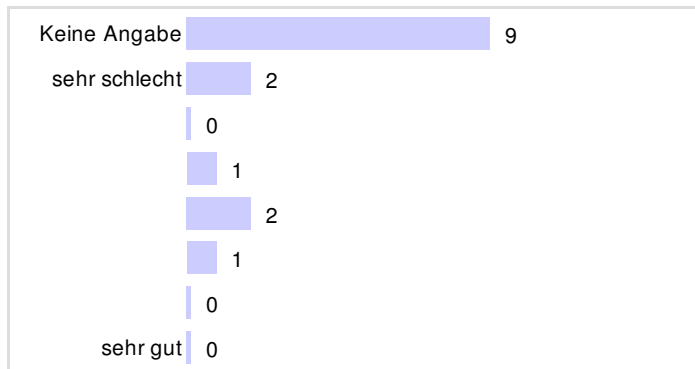
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



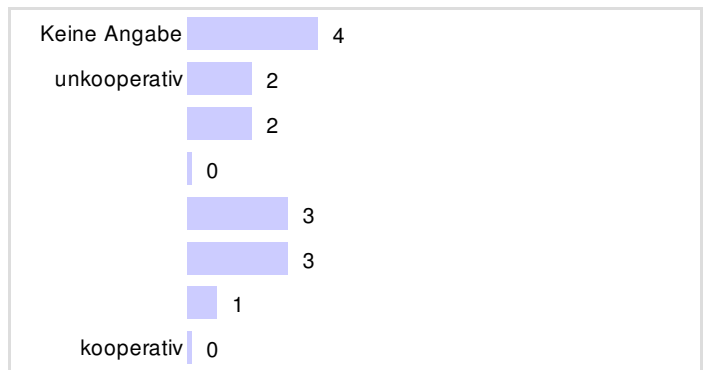
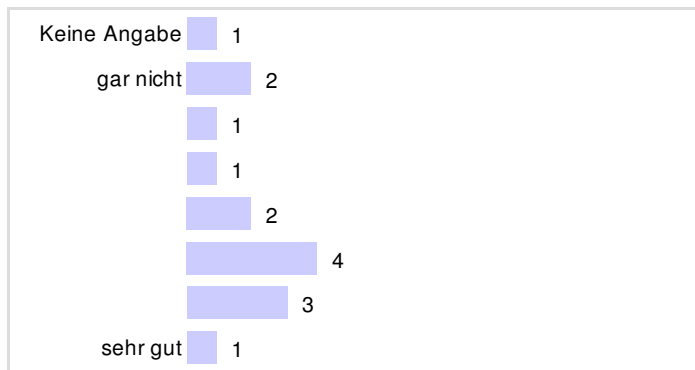
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



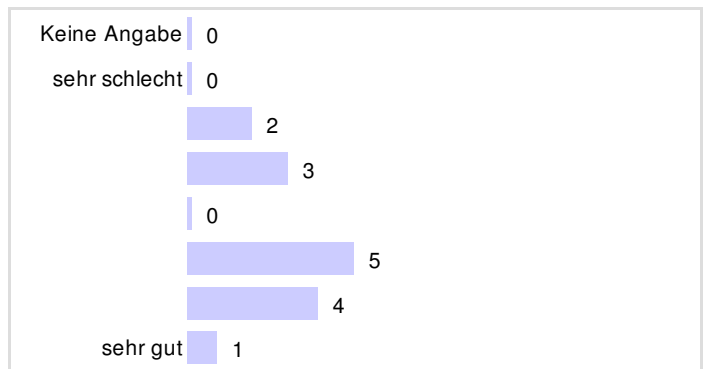
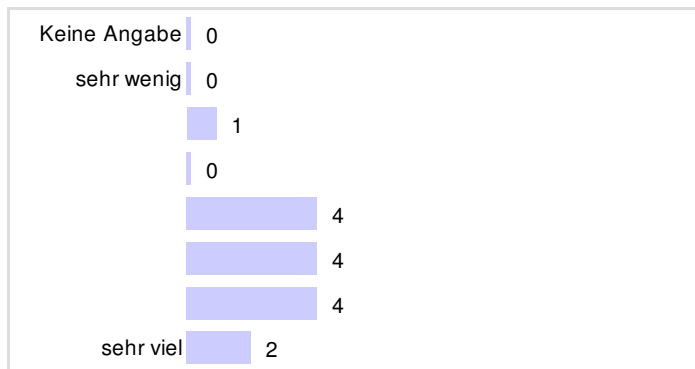
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?



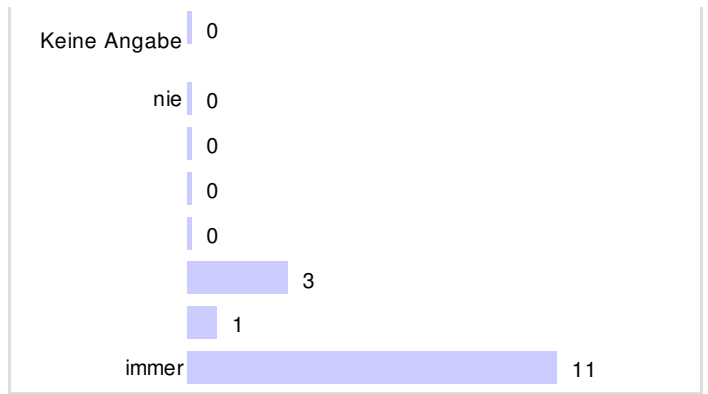
Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)

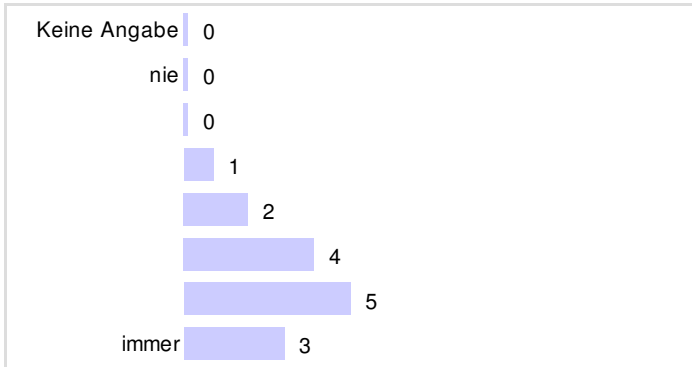


Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?

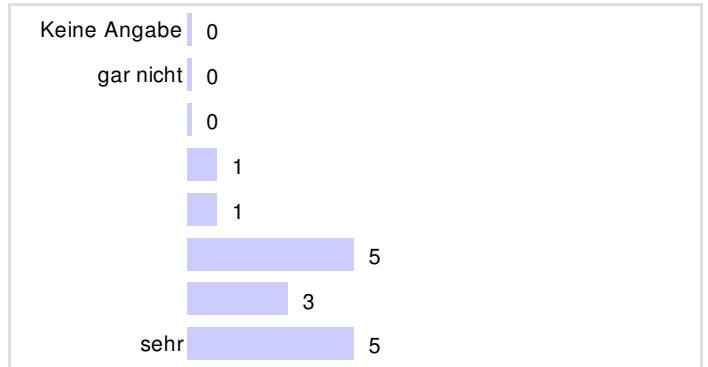
Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



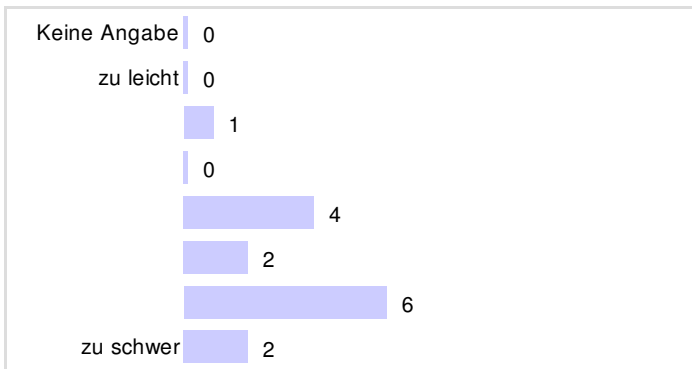
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



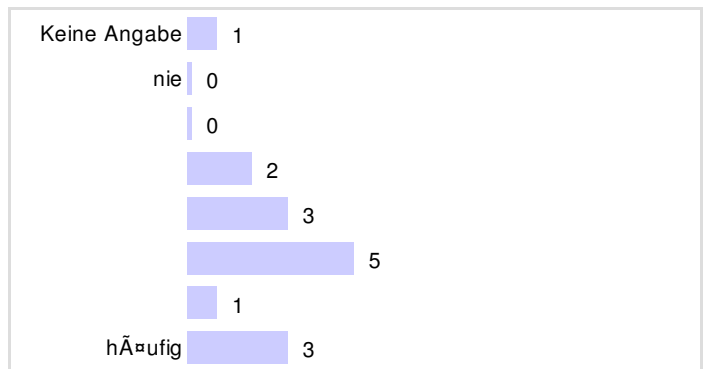
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



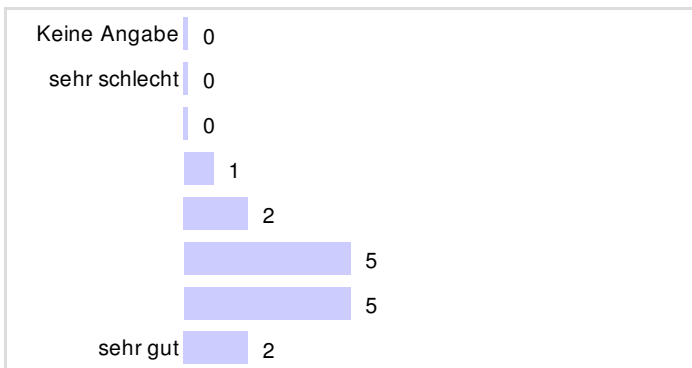
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



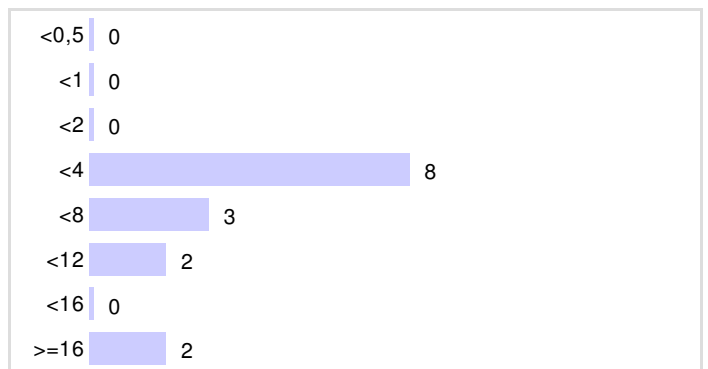
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



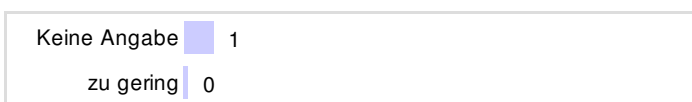
Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)



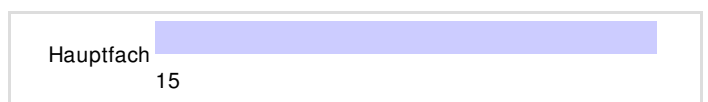
Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?

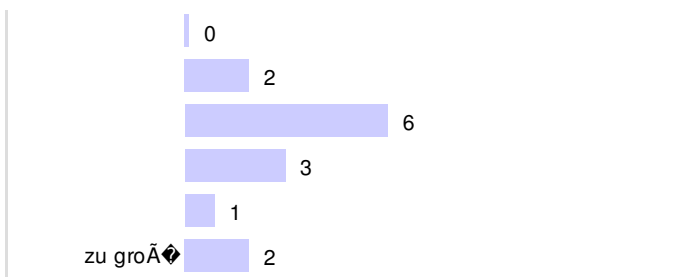


Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?



In welchem Studiengang studierst du Informatik?





Nebenfach 0
wedemoch 0

Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Das Tafelbild ist schlecht lesbar (oft zu klein). Die schriftlichen Übungsaufgaben wurden nicht besprochen, nur bewertet. Allerdings muss man dazu sagen, dass die mündlichen meistens schwieriger waren.

Es werden zwar Beispiele gerechnet, aber nicht wirklich erklärt, warum man was tun muss, sondern einfach nur vorgerechnet. Die Schrift ist so gut wie gar nicht zu erkennen und je wichtiger es wird, desto kleiner schreibt Herr Welter. Selbst wenn man sich ganz nach vorne setzt, kann man nur raten, was an der Tafel steht.

Hätte mir vor allem eine lesbare Schrift des Dozenten gewünscht. Das Latex Skript zur Vorlesung ist auch eher mäßig umgesetzt. Eine Volltext Suche funktioniert nicht vernünftig. In den Übungen wurde zu wenig auf die schriftlichen Aufgaben eingegangen. Der Umfang der mündlichen Aufgabe war zu groß.

Bisschen mehr Freundlichkeit und bisschen weniger Arroganz und Ignoranz wäre mir lieber.

Das Hauptproblem der Vorlesung ist das Stoffpensum, was für ein Semester definitiv zu hoch ist. Schließlich ist man im "Schweinsgalopp" in zwei Monaten durch alle Teilgebiete der Analysis geflogen. Ich denke, dass dadurch das mathematische Verständnis im Teilgebiet Analysis eher oberflächlich vorhanden ist. Ich finde, dass die Übungsaufgaben teilweise zu hart gestellt waren, was einerseits das Erlangen der Zulassung erschwert und zum anderen doch einen Motivationsdämpfer darstellen kann.

Der Umgang des Dozenten mit den Studenten grenzte meistens eher an Unverschämtheit. Der Dozent war häufig unfreundlich und unkooperativ. Die Anzahl der angebotenen Übungen war sehr gering, sodass es eher schwer war eine zu seinem Stundenplan passende Übung zu bekommen. Die Übungen waren außerdem Anfangs sehr überfüllt, sodass kaum individuelle Hilfe möglich war. Die Klausur war überverhältnismäßig schwer. Die Aufgaben der Klausur waren teils schwerer als die Übungsaufgaben. Manche Teile der Vorlesung (z.B. Potenzreihen) wurden komplett ausgelassen, andere mit vielen, teilweise enorm schweren Aufgaben, überstrapaziert. Der Tenor der Studierenden nach der Klausur war eher negativ, deswegen bin ich gespannt wieviele Personen in die Nachprüfung müssen.

Ich fand die Vorlesung gut, hätte mir aber gewünscht, dass in den Übungsgruppen nicht nur die mündlichen Aufgaben besprochen werden, sondern auch die schriftlichen, da beide für die Klausur relevant sind. Denn bei dem praktizierten System ist es leider so, dass wenn man eine schriftliche Aufgabe nicht gelöst hat (und auch nicht die Ansätze aufgeschrieben), dass man dann keine Lösung für die Aufgabe bekommt. Ich hätte mir auch von meinem Tutor gewünscht, dass er ein wenig strenger wäre, so dass die mündlichen Aufgaben, nicht erst in der Übung gemacht werden, sondern bereits vorher Vorbereitet worden sind (von den Studis).