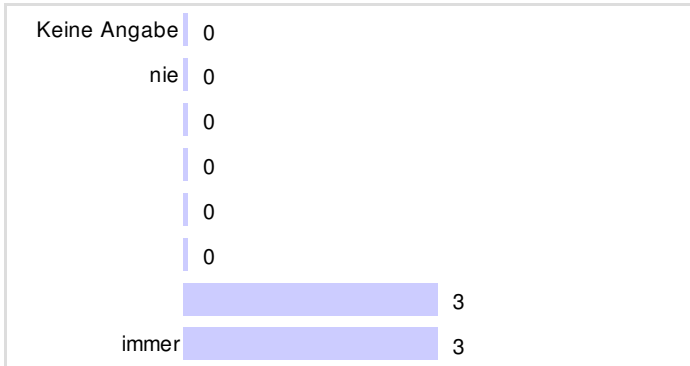
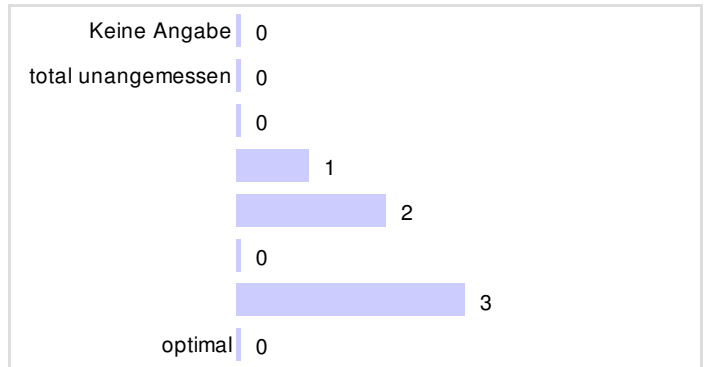


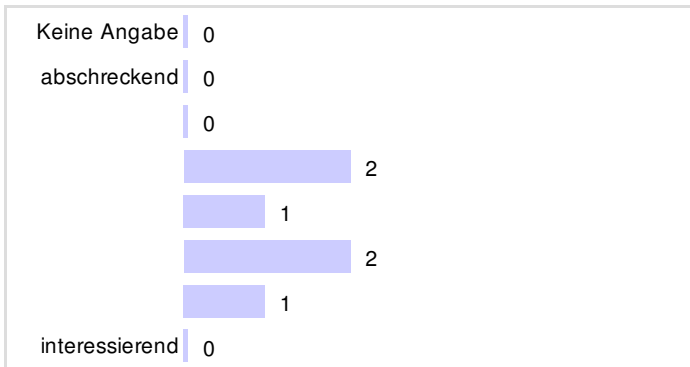
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



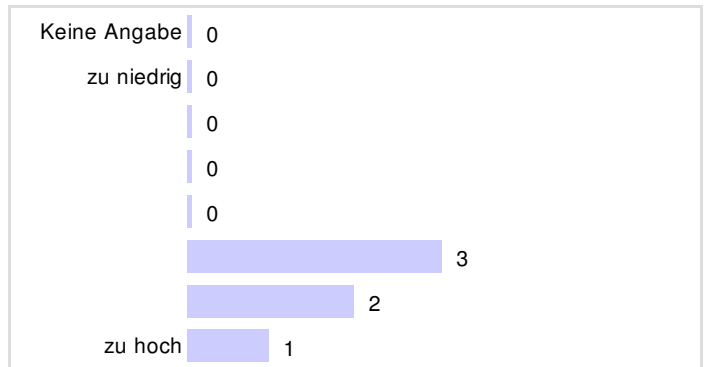
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



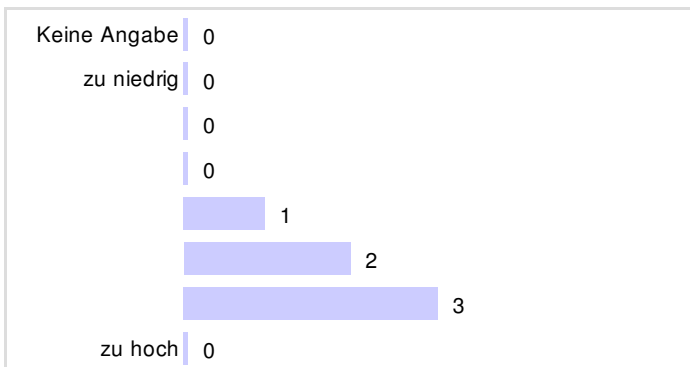
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



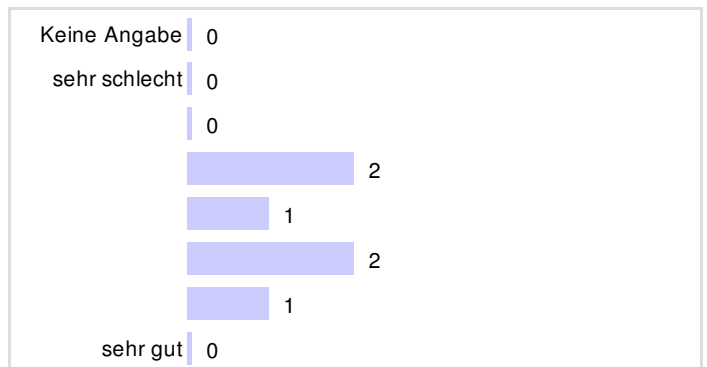
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



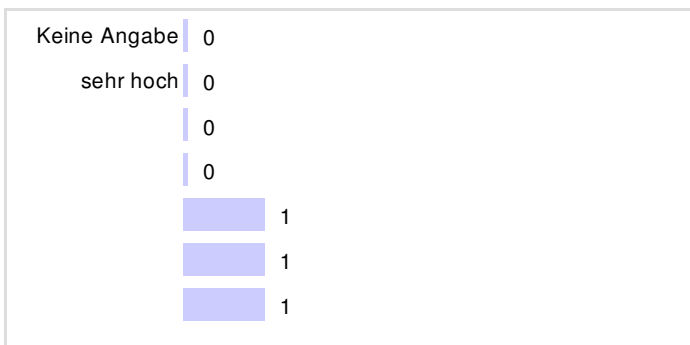
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



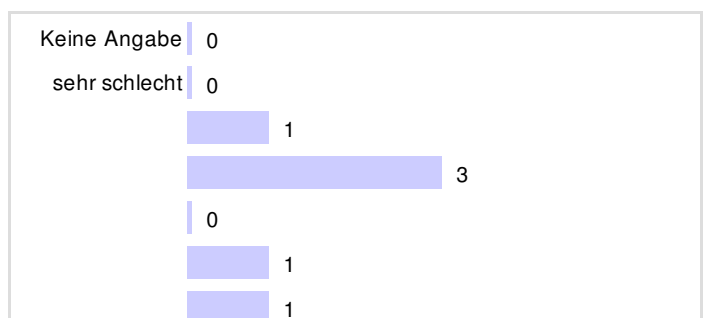
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

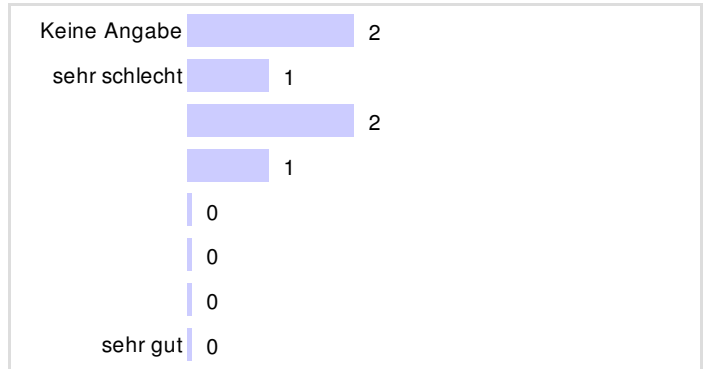
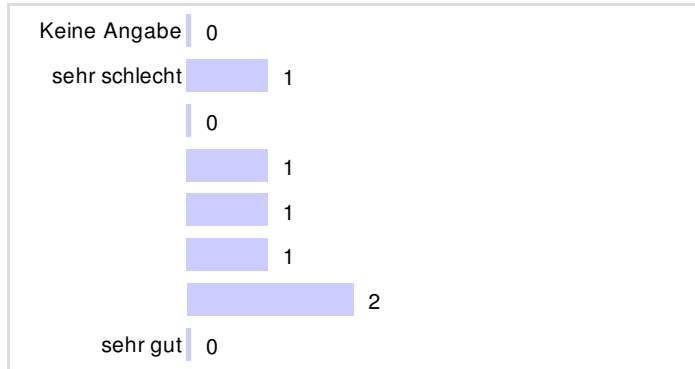


gleich null 3

sehr gut 0

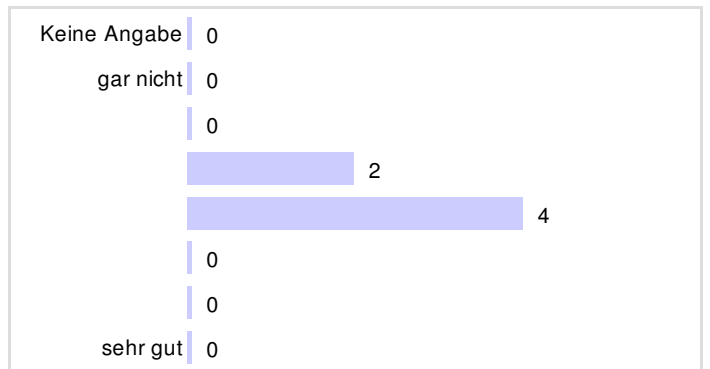
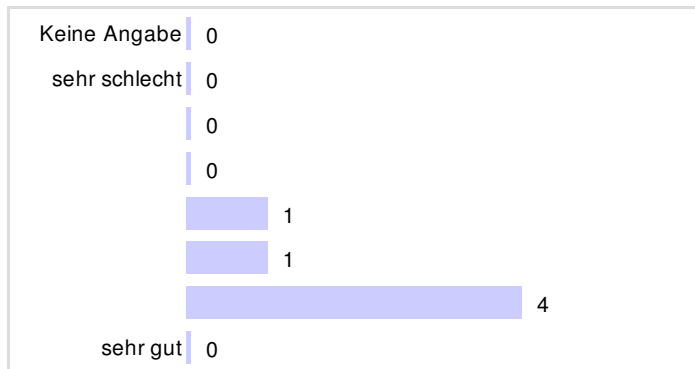
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



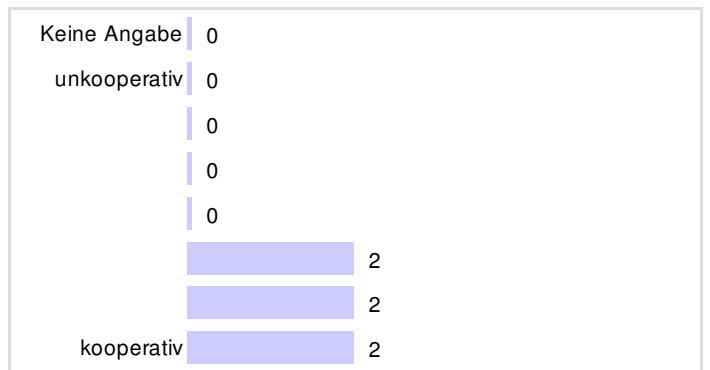
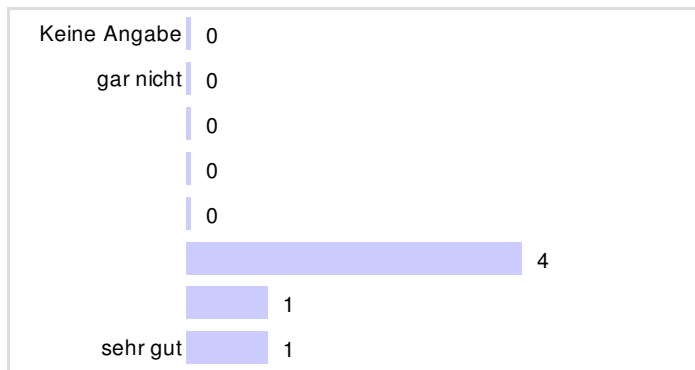
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



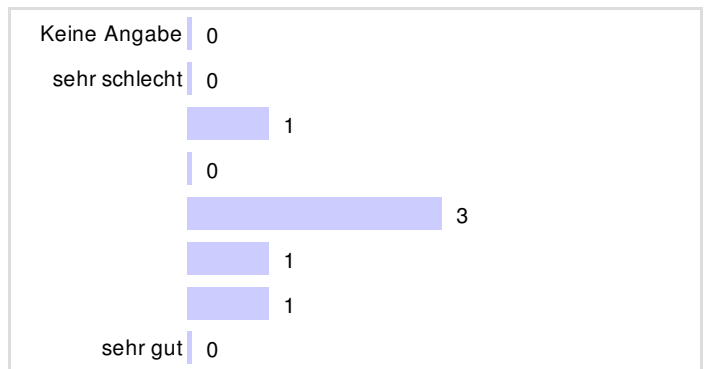
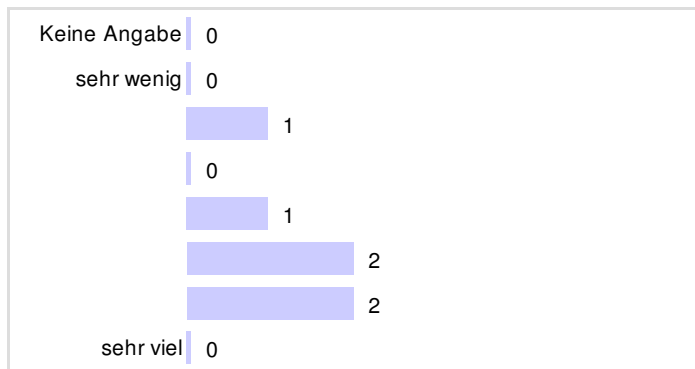
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?



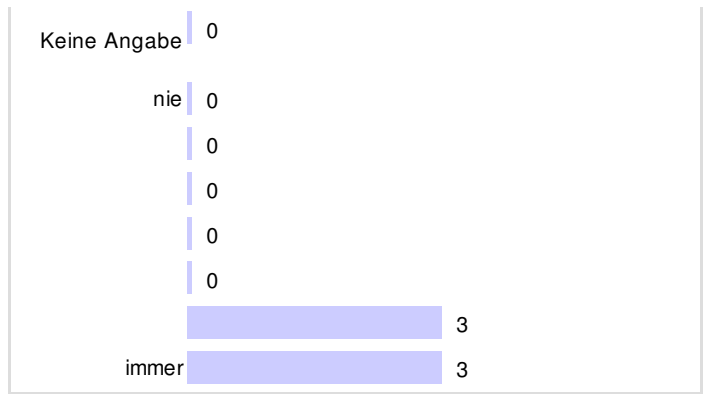
Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)

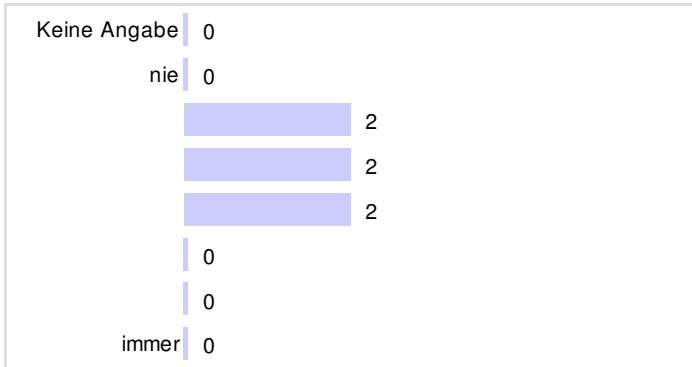


Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?

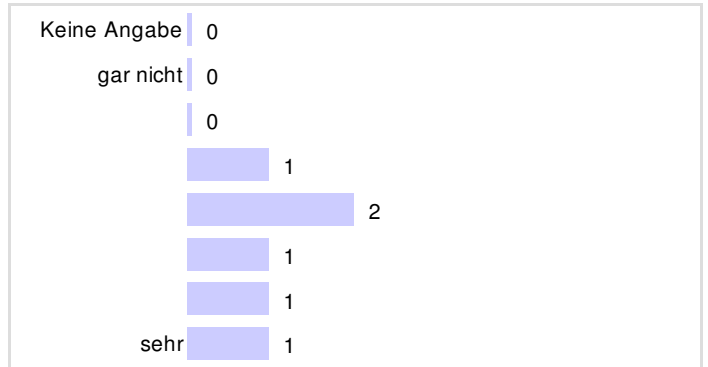
Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



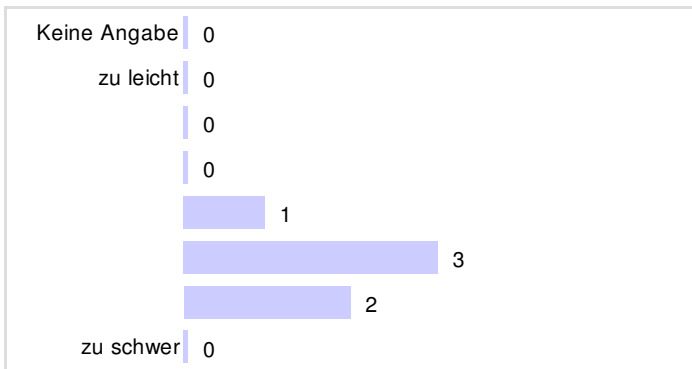
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



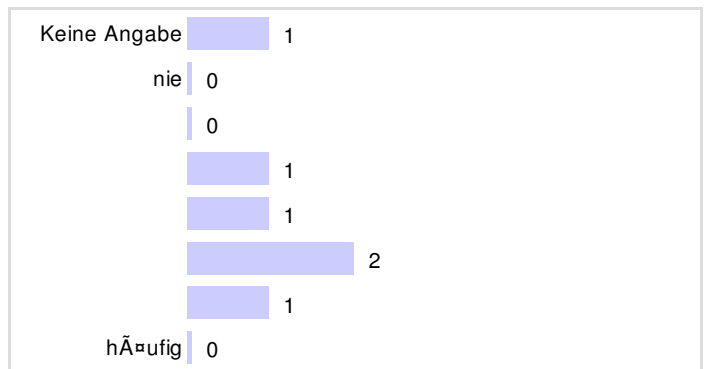
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



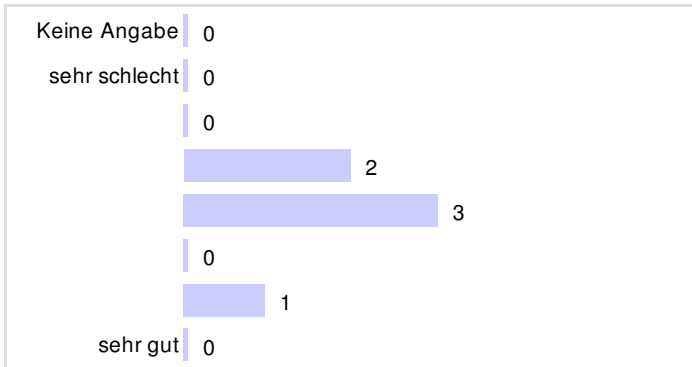
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



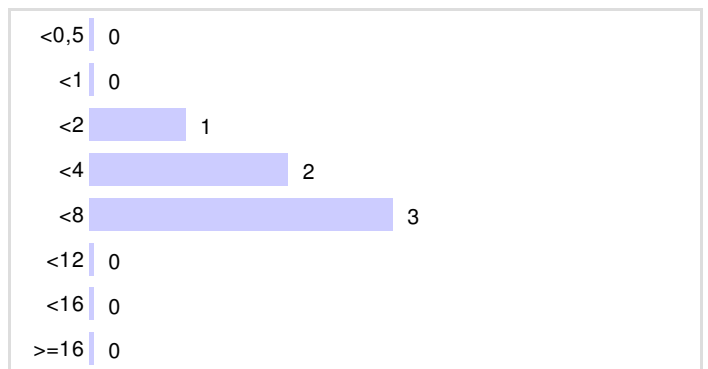
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)



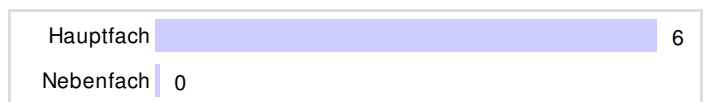
Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?

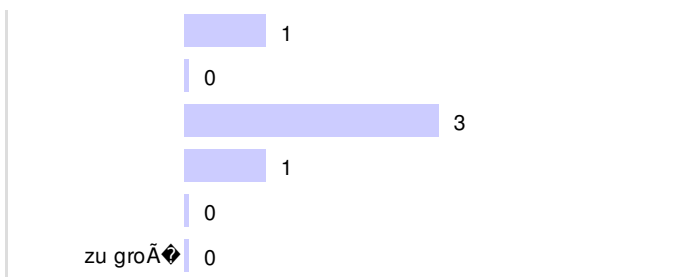


Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?



In welchem Studiengang studierst du Informatik?





weder noch | 0

Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Da dies als eine Mastervorlesung angeboten wurde wäre eine Konzentration auf ein oder zwei Themengebiete angebracht gewesen.

Der Dozent spricht sehr leise, selbst mit Mikro konnte man ihn teilweise nicht verstehen. Die Erklärungen waren leider nicht so prägnant und kurz, wie man sich das gewünscht hätte. Im Vergleich zu den ersten Vorlesungsstunden hat sich der Vortragsstil aber schon merklich gebessert. Das ist die richtige Richtung! Weiter so! Die Folien wurden leider nicht immer so ausführlich erklärt, wie es für die Bearbeitung der Übungen nötig gewesen wäre. Leider sind die Folien und Übungsblätter nur von anderen Uni kopiert worden. Oft war nicht klar, was bei den Übungen zu tun war und es schien so, als hätten die Übungsblätter nichts mit der Vorlesung zu tun. Das sollte man ändern!

Das nachträgliche Lernen aus den Folien hat sich als relativ schwer erwiesen, da zu den vielen Bildern und Formeln oft zu wenig Text angegeben war. Natürlich sind die Folien kein Skript/Literatur-Ersatz, aber das geht in anderen Vorlesungen auch besser. Vor allem wenn relativ viele Bücher als Vorlage für den Stoff dienen ist eine frei erhältliche Zusammenfassung wichtig. Alle Bücher kann sich kein Student leisten. Die Übungsaufgaben waren zwar durchaus geeignet einen Einblick in das Gebiet zu erlangen, waren als Klausurvorbereitung jedoch eher nicht geeignet, da zu Umfangreich/Aufwendig.

Das war wohl die erste Vorlesung von Hrn. Behnke und das merkte man auch. Teilweise (vor allem am Anfang) wirkte er nicht sonderlich gut vorbereitet. Die Vorlesung wurde deutlich besser, als sie auf deutsch gehalten wurde. Die Übungen waren (wie die Folien auch) größtenteils kopiert und teilweise ziemlich schwer. Es wurde sehr viel Stoff behandelt. Teilweise war nicht ganz ersichtlich, wie alles zusammen gehört. Die Klausur war fair.

Punkt 1, an dem Herr Behnke arbeiten muss, sind die Folien, die zu einem sehr großen Teil nicht sehr aufschlussreich sind. Ganz besonders fällt dies in den Kapiteln zu Systemen auf. Da half dann leider auch das angepriesene, zum Glück kostenlos downloadbare, Buch nicht sehr viel, da der Stil sehr ähnlich war. Allgemein boten die meisten Folien zu wenige Details. Es ist schlicht nicht sehr hilfreich, wenn auf einer Folie zwar eine Beispielzeichnung vorhanden ist, aber jegliche Erklärungen fehlen. Außerdem wäre es gut, die Folien zeitnäher zur jeweiligen Vorlesung zu veröffentlichen und nicht erst 3-5 Tage später, wie es oft der Fall war. Punkt 2 wären die Übungsaufgaben, die nicht immer klar gestellt waren und zum Teil nicht wirklich zum Verständnis des Stoffes beigetragen haben. Bei einer Aufgaben wussten sogar die drei Tutoren nicht wie sie zu lösen war. Allgemein war Herr Behnke aber ein kooperativer und sympathischer Dozent, der auch auf Fragen der Studenten einging. Die Klausur war nach der doch recht happigen Probeklausur dann insgesamt durchaus fair gestellt, auch wenn es eher unvorteilhaft ist, nach dem Inhalt von einer oder zwei speziellen Folien aus der gesamten Vorlesung zu fragen. Statt dieser Aufgabe wäre eine allgemeinere Verständnisfrage angebracht gewesen. Insgesamt also eine Vorlesung, die durchaus Potenzial für Verbesserungen hat, in dem jetzigen Zustand aber nicht bedingungslos empfehlbar ist.