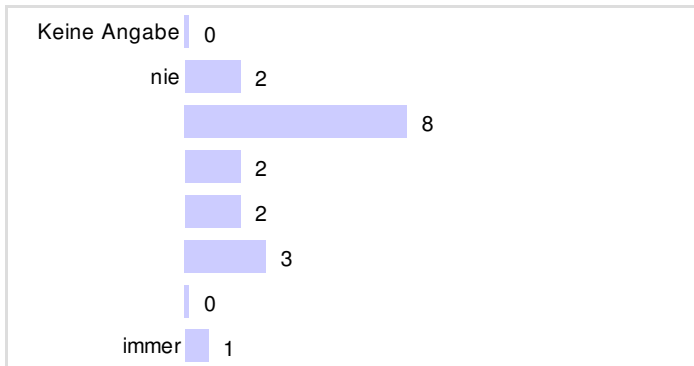


SS 2008

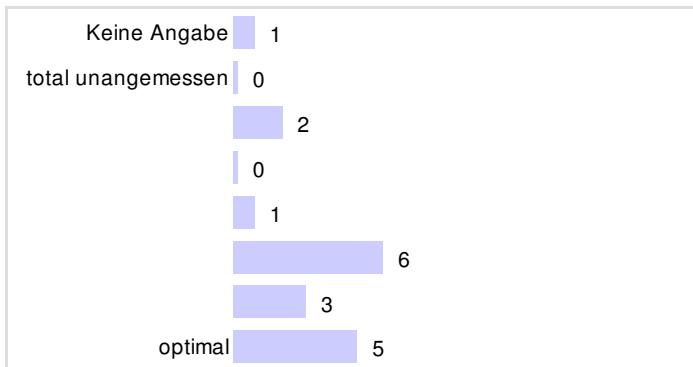
# Mathematik für Informatiker IV

Dozent(en): M. Schäl

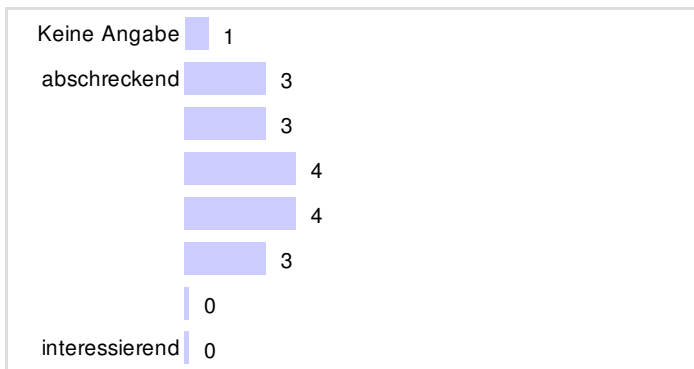
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



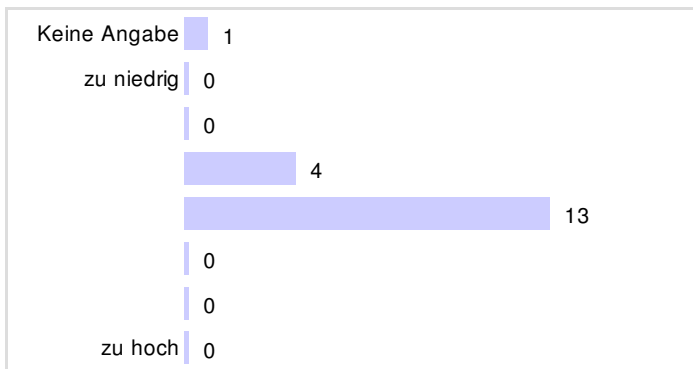
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



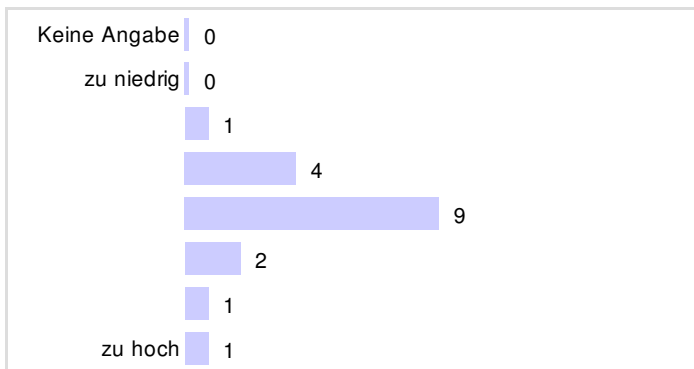
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



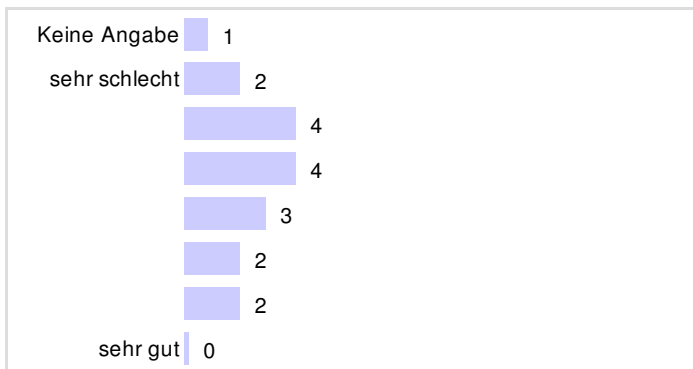
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



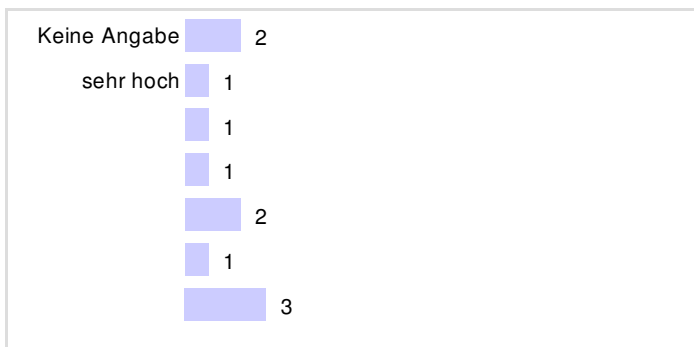
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



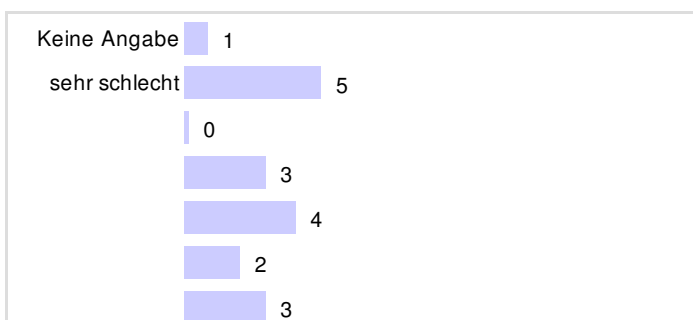
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

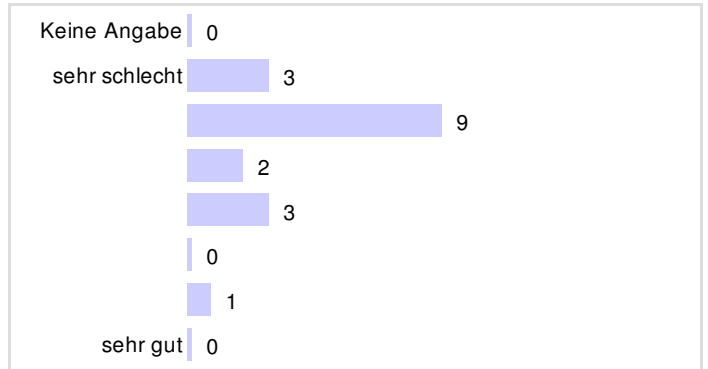
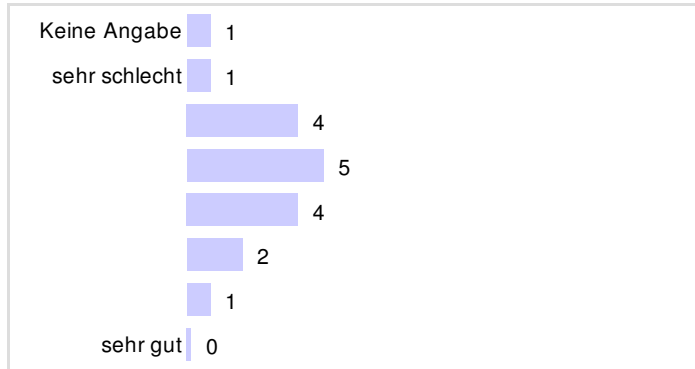


gleich null 7

sehr gut 0

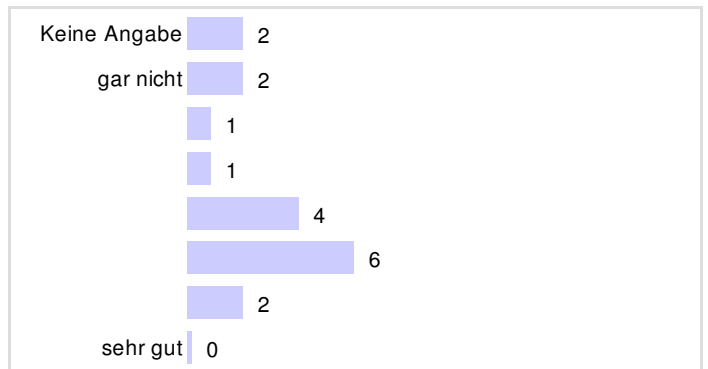
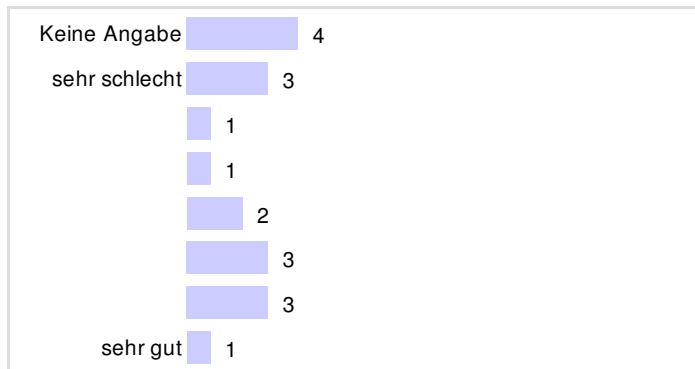
### Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

### Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



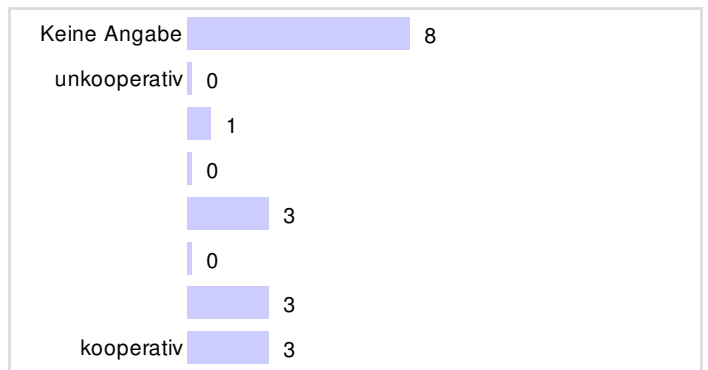
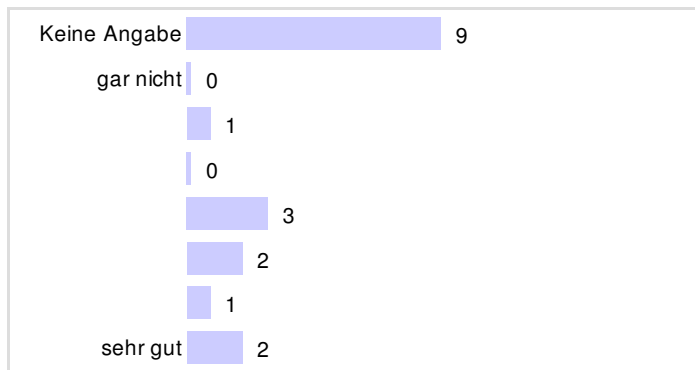
### Wie gut sind die Literaturangaben?

### Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



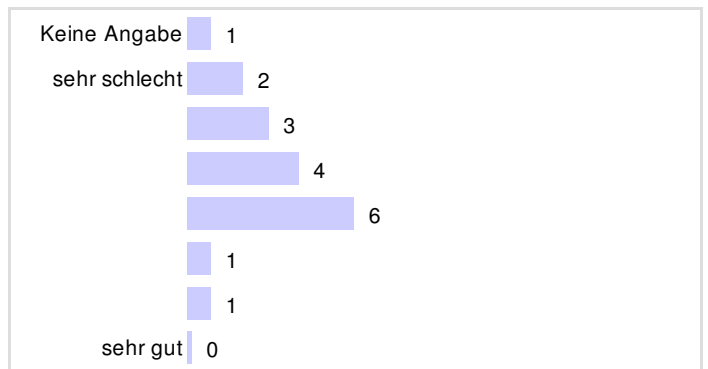
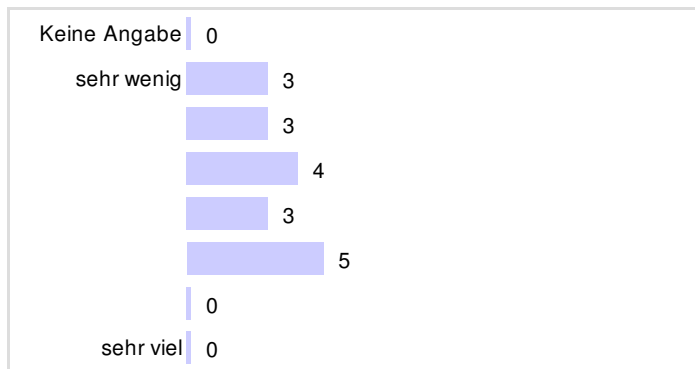
### Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

### Wie reagiert der Dozent auf Kritik?



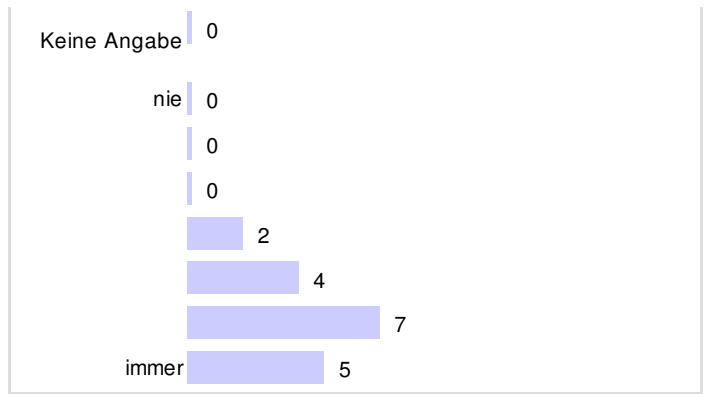
### Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

### Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)

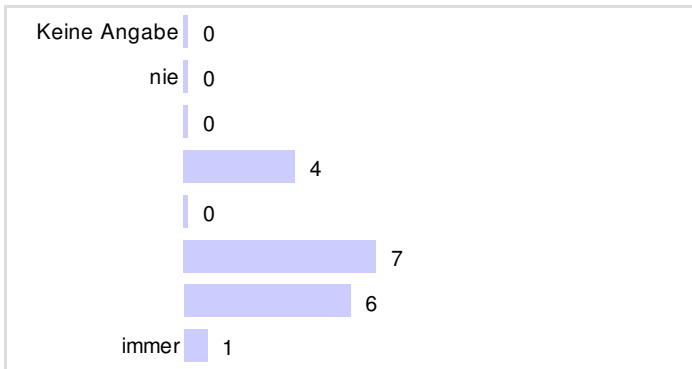


### Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?

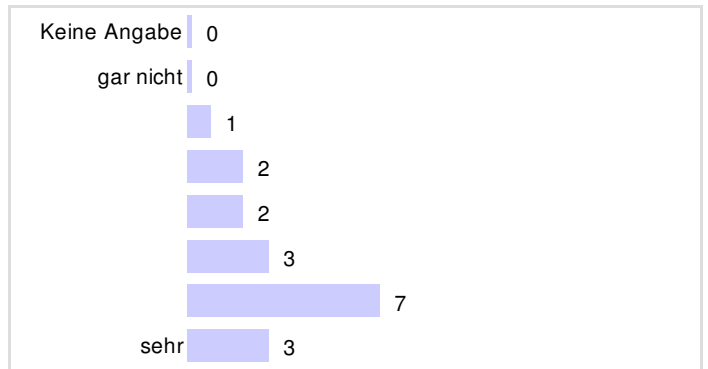
### Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



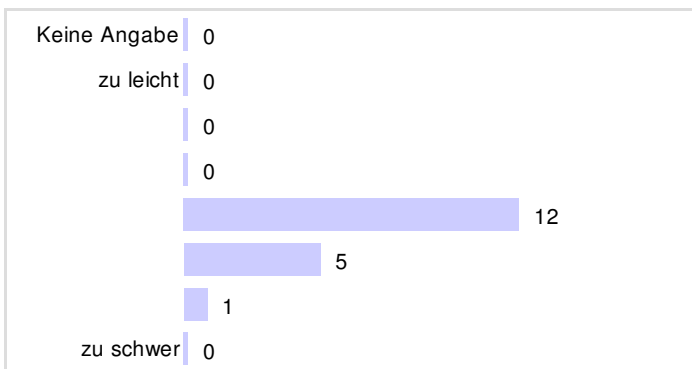
**Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?**



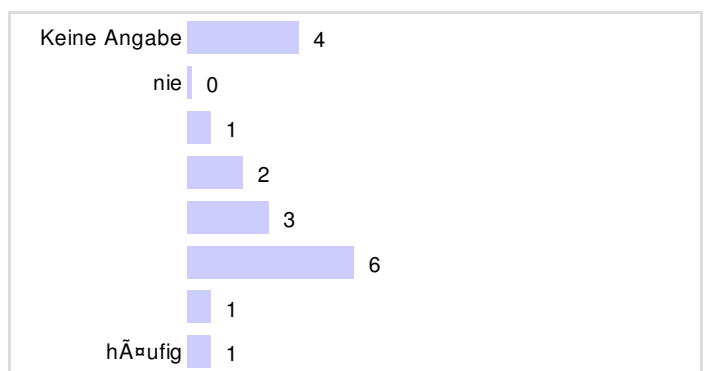
**Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?**



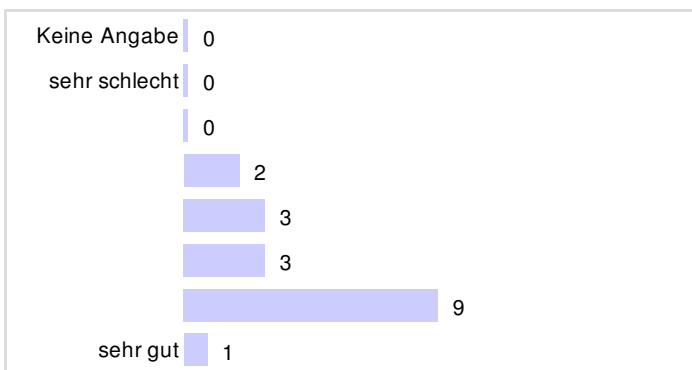
**Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?**



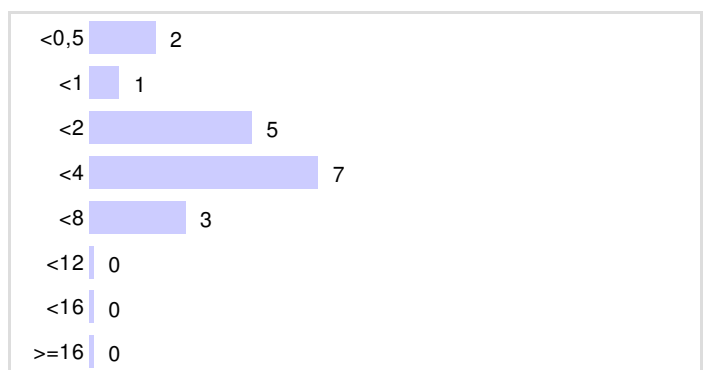
**Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.**



**Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)**



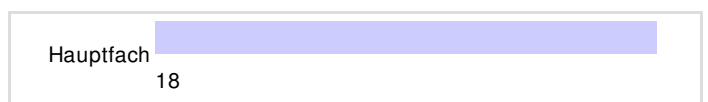
**Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?**

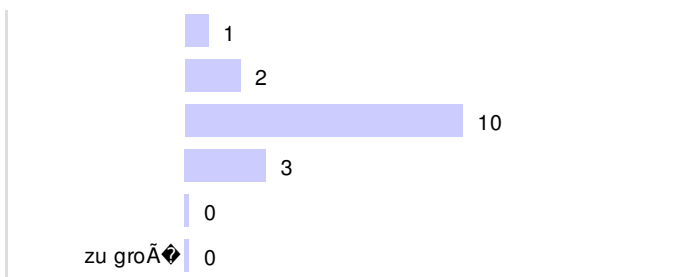


**Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?**



**In welchem Studiengang studierst du Informatik?**





Nebenfach	0
wedernoch	0

### Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Es lohnte sich in alternative Skripte zu gucken, um zu lernen, da das angebotene Skript sehr schlecht lesbar ist.

Die Motivation des Dozenten und der Studenten konvergierte gegen null, sodass am Ende der Vorlesungszeit nur noch zwei tapfere Ritter sich mit dem Wissen der Stochastik benieseln liesen!

es tut mir leid das zu sagen aber der prof . ist nicht mehr fähig eine Vorlesung zu halten . ich hab versucht am anfang des semesters regelmässig zur Vorlesung zu kommen aber hat leider nix gebracht und immer wenn man eine Frage gestellt hat hat der Prof das nicht richtig verstanden und selbst wenn er das richtig verstanden hat dann hat er das nicht richtig erklärt . Also die Vorlesung war sinnlos .

schlechtes Skript Stoff etwas zu langsam vorgetragen

Gegenüber letztem Jahr hat sich der DOzent viel mehr Mühe gegeben und die ersten Vorlesungen waren deutlich besser, danach ist er aber leider wieder in Richtung des alten Schemas gefallen.

Mein größter Kritikpunkt an dieser Vorlesung ist die Zeitplanung unserer Fakultät. Den Studenten wurde im letzten Sommersemester mitgeteilt, dass mit der Bachelor Analysis Vorlesung alle Analysis Vorlesungen des Diploms abgedeckt werden. Aus diesem Grund habe ich die Analysis Vorlesung von Herrn Welter besucht, die (Montags) schlauerweise genau zur gleichen Zeit stattfand wie auch die Mathe IV Vorlesung. Genau wie die Übungszettelabgabe. Somit fehlte mir schon von Beginn an jeglicher Bezug zur Mathe IV Vorlesung (ich war 2x anwesend). Herr Schäl ist mir sympatisch, aber leider konnte er mir während der Vorlesung den Stoff nicht vermitteln und animierte eher zum sanften Einschlafen. Dank des guten Tutoriums wurde mir jedoch einiges klarer! Die Klausur fand ich mittelmäßig schwer, mit 3 Tagen Vorbereitung und Bearbeitung der alten Klausuren war sie aber doch machbar.

Positiv für die Motivation im Vergleich zum letzten mal war, dass man diesmal Punkte für die Zulassung sammeln musste! Übung und Übungsaufgaben waren Ok. Wie auch bei anderen Mathematikvorlesungen wäre ein Informatik-Bezug zumindest in 1 oder 2 Aufgaben schön gewesen (es heißt ja auch Mathematik FÜR Informatiker). Die Vorlesung selbst war genauso schlecht wie im letzten Jahr, da hat sich bis auf den Raum nicht viel verändert. Die Klausur schien schwerer gewesen zu sein. Zur Abgabe der Lösungen kann man noch sagen, dass dies nicht mitten in der Vorlesung gestattet werden sollte.

Ich habe bemerkt, dass sich Prof. Schäl bemüht hat, seine Vorlesung zu verbessern. Z.B. wurde das Script nochmals überarbeitet. Dies geschah an einigen Stellen jedoch inkonsistent, was das ganze leider nicht verbessert hat.