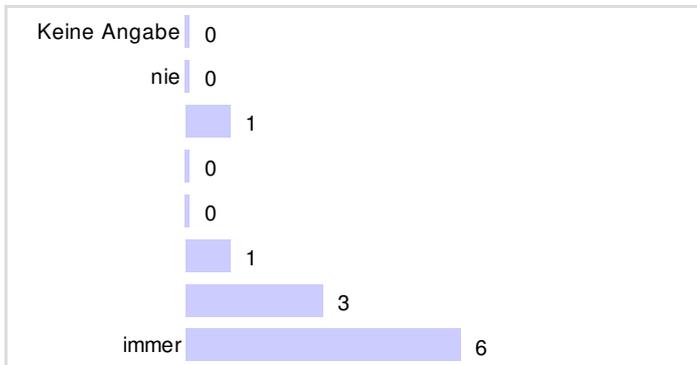
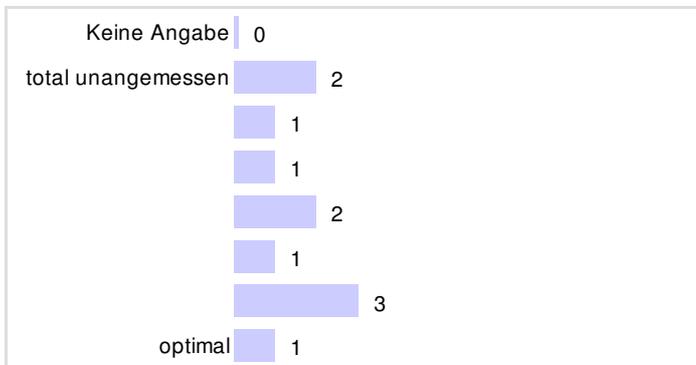


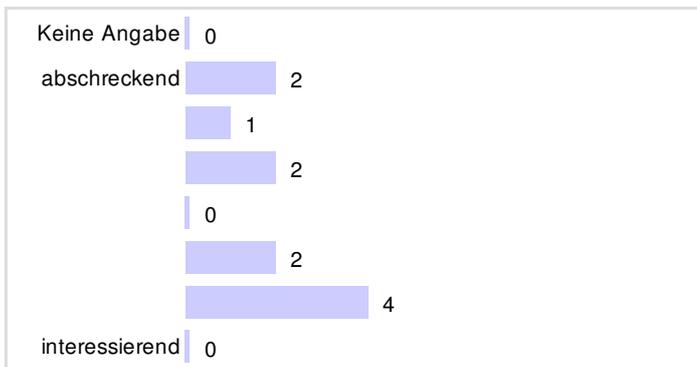
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



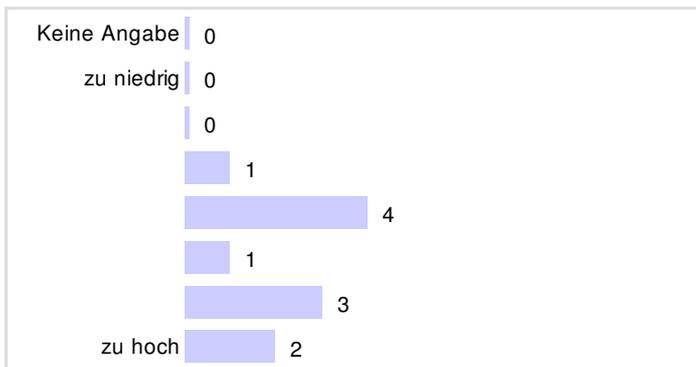
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



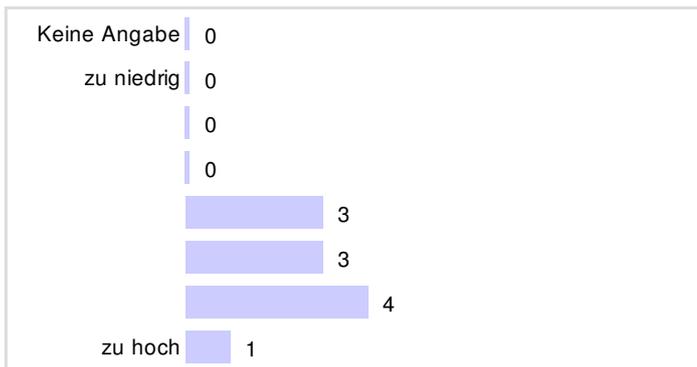
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



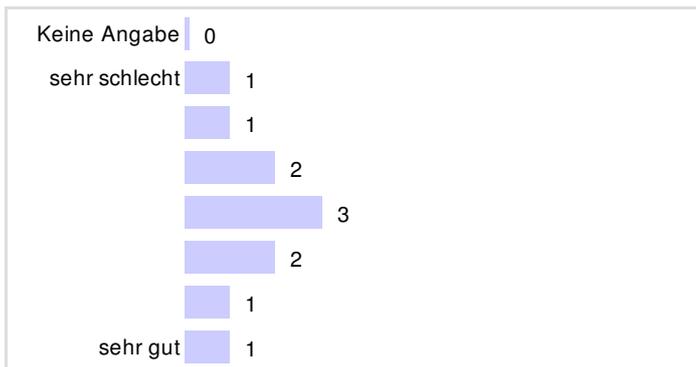
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



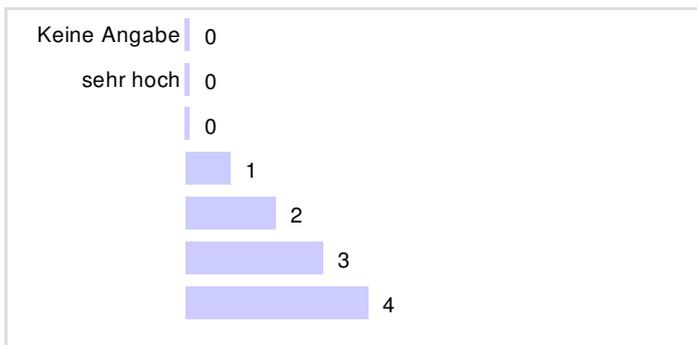
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



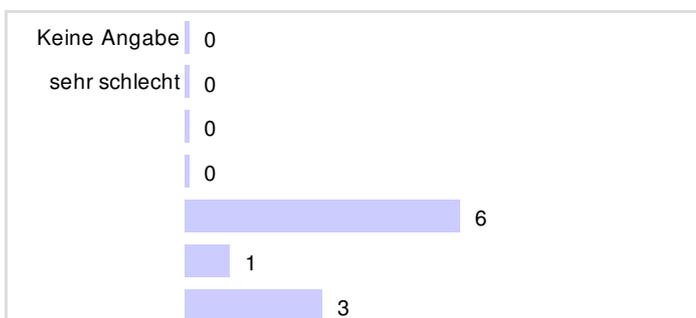
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

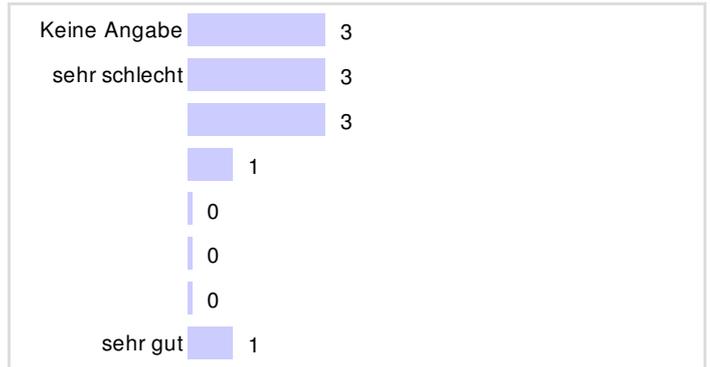
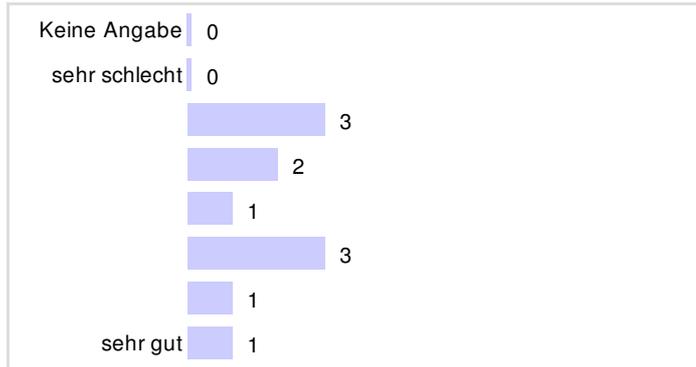


gleich null 1

sehr gut 1

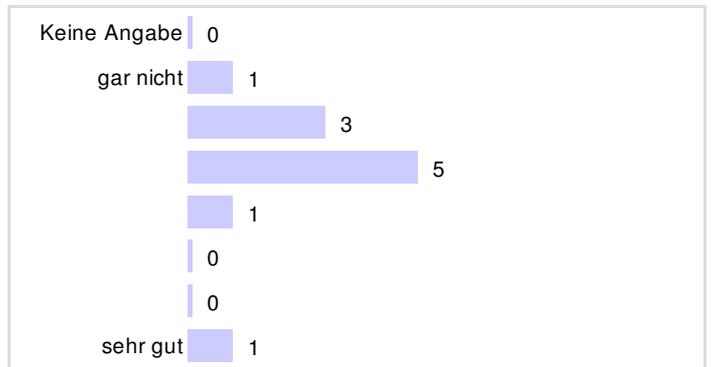
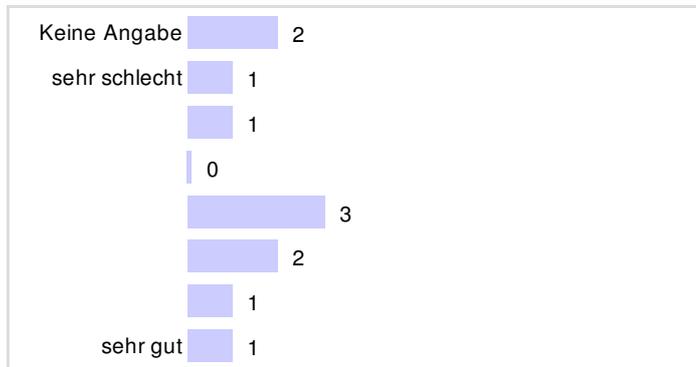
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



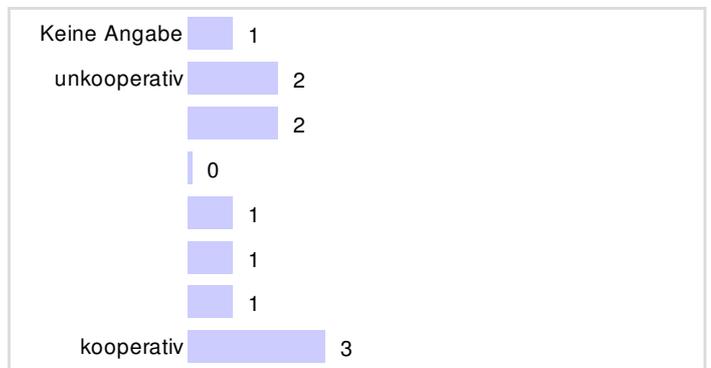
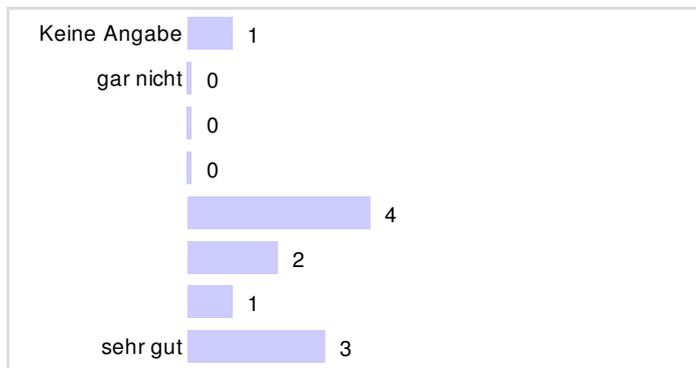
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



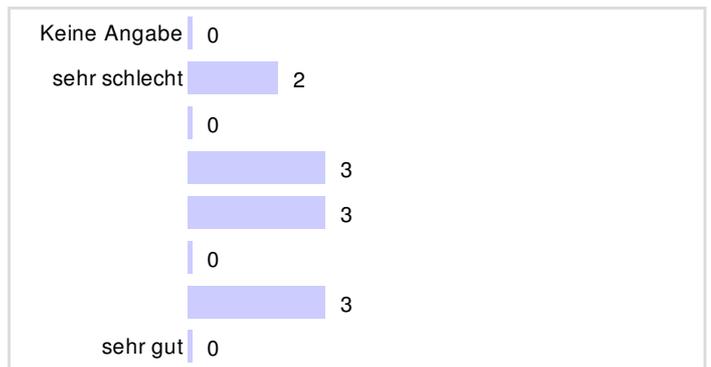
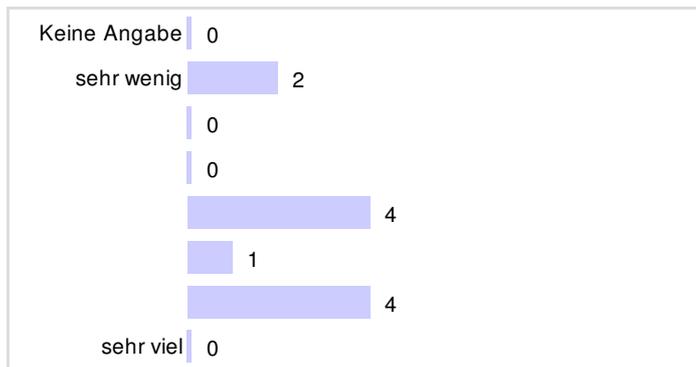
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?



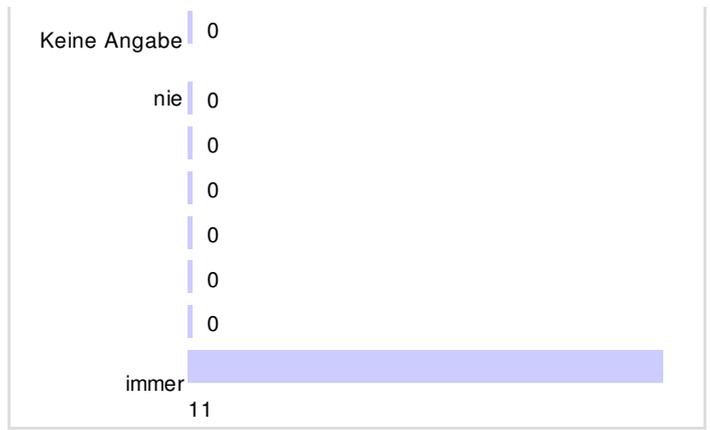
Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)

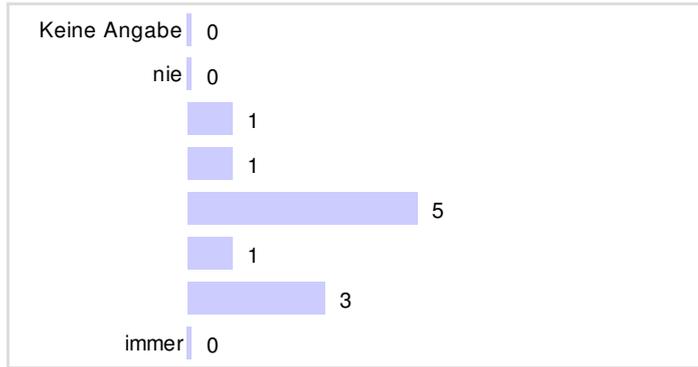


Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?

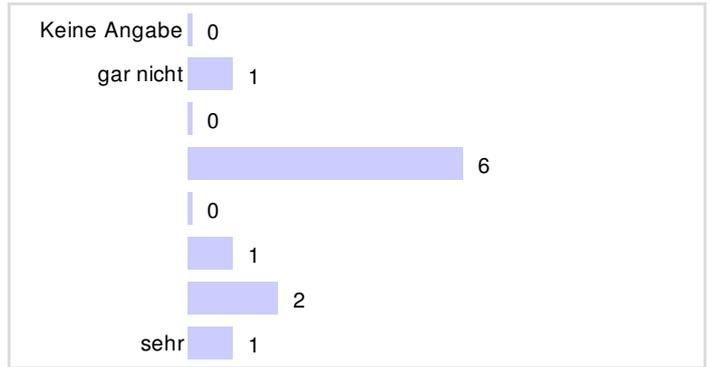
Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



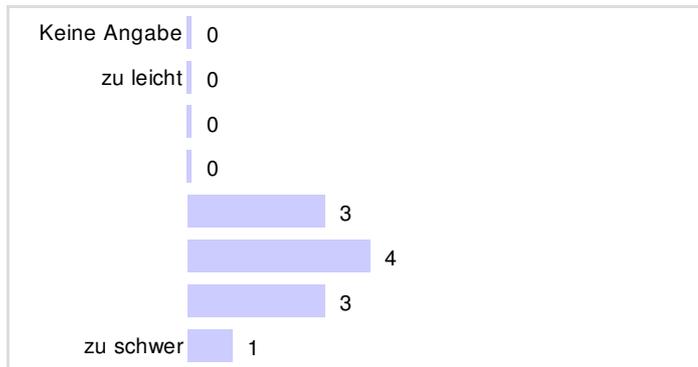
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



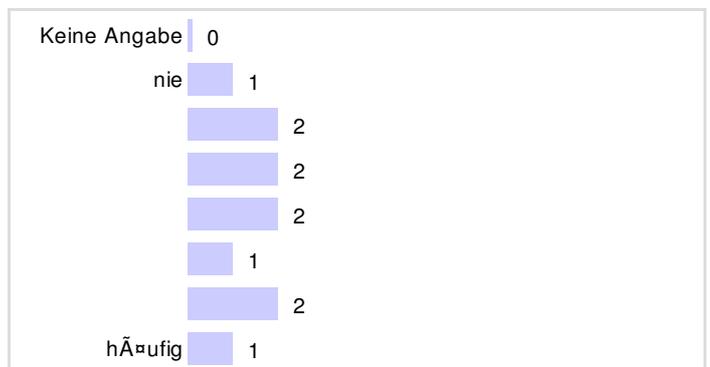
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



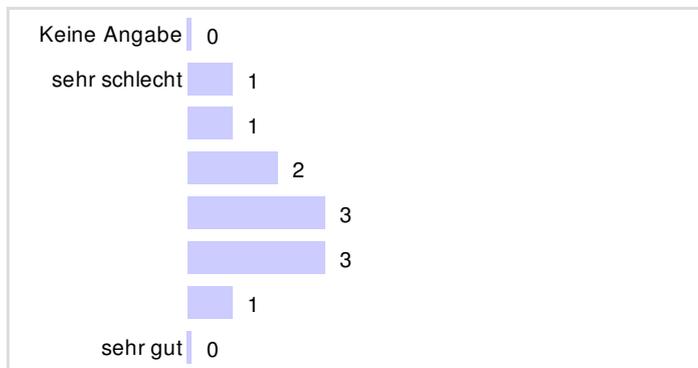
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



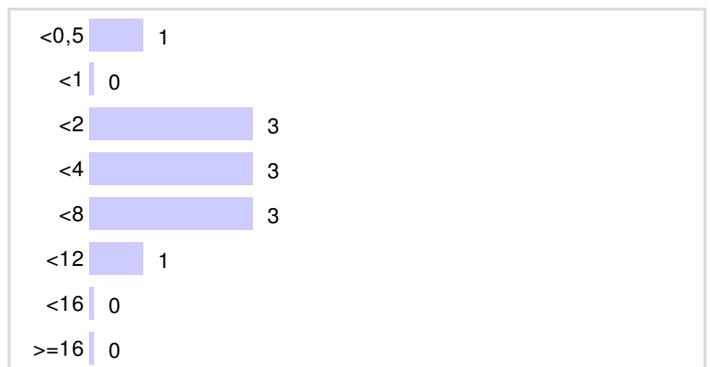
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)



Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?

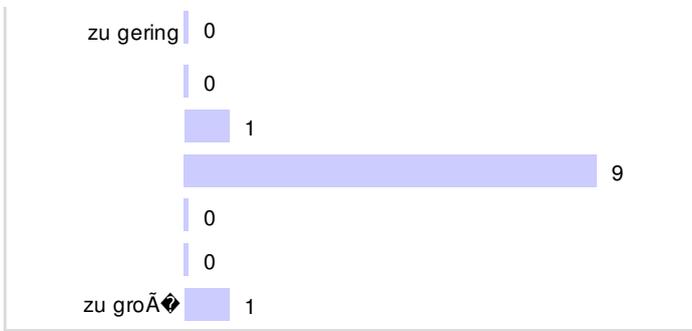


Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?



In welchem Studiengang studierst du Informatik?





Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Schon viel besser als Info III

Warum einfach, wenns auch kompliziert geht? Die Notation macht alles unnötig kompliziert, müsste gar nicht so schlimm sein..

Bei der mündl Prüfung war Herr Blum und auch Herr Kretschmer sehr freundlich, was aber auch daran gelegen haben könnte, dass ich immer in der VL war. Er wollte zu Beweisen nicht die komplette Ausführung, mit der Idee war er zufrieden, und teilweise vllt noch den Anfang. Wenn er in den ersten Minuten den Eindruck hatte, dass man den Stoff verstanden hatte, hat er bei allen Fragen später nicht mehr genau nachgefragt, auch zu anderen Kapiteln des VL nicht. Auch, dass nach Nachfrage ein weiterer Termin zur Verfügung gestellt wurde, um zu vielen Prüfungen in zu kurzer Zeit vorzubeugen, fand ich sehr nett! Der Stoff der Vorlesung war relativ umfangreich, und wurde leider viel zu kompliziert beschrieben. Die Bücher zur VL waren voller Fehler, die dann in der VL korrigiert wurden. Es wurde allerdings zw 2 Büchern hin und her gesprungen! Wenn man mitschreiben wollte, musste man die Schrift vom Dozenten entziffern, und war damit teilweise so beschäftigt, dass man nicht mehr alles mitbekommen hat, was er gesagt hat, und leider hat er nicht alles hingeschrieben, was er gesagt hat (weil ja alle sein Buch haben). Dabei waren leider einige Beweise trivial, was man aber nicht immer auf Anhieb versteht. Auf jeden Fall hat es sich etwas gebessert, nach dem Fiasko letztes Semester mit Info3! Zwar vermutlich eher, weil er nicht noch mehr Ärger haben wollte, als er schon hat, und weniger, weil er etwas eingesehen hat. Abgabe der Übungsaufgaben war nicht mehr Pflicht, nachdem in Info3 über 50% keine Zulassung bekommen haben deswegen.

Bereits im letzten Semester habe ich Informatik 3 bei Herrn Blum gehört und war mit der Vorlesung absolut unzufrieden. Dies trifft leider auch auf Informatik 4 zu. Herr Blum startete mit einer allgemeinen Kritik an der letzten Vorlesungsumfrage ins neue Semester. Zunächst schien mir, dass er eventuell aus dem letzten Semester gelernt hätte, trotzdem fuhr er wenig später weiter fort wie zuvor. Teilweise begann Herr Blum die Vorlesung Informatik 4 schon in am Ende von Informatik 3, so dass Studenten, die nicht Informatik 3 bei ihm gehört haben, einen schweren Start hatten! Das schlimmste an seiner Vorlesung ist sein selbst verfasstes Buch. Es ist keineswegs verständlich wie auf dem Cover gelobt. Zum Selbststudium ist es nicht geeignet. Und da die Themen in der Vorlesung 1:1 aus dem Buch übernommen sind, und meiner Meinung nach wenig erklärt werden, hat man es verdammt schwer am Ball zu bleiben. Auch diesmal vertraute Herr Blum wieder auf seine Tutoren aus dem letzten Semester. Sowohl aus eigener Erfahrung, als auch von anderen Studenten musste ich wieder erfahren, wie schlecht sein Ausleseverfahren ist oder wieviel Interesse am Tutorenjob für seine Vorlesung besteht. Warum machen wir stupide die Besprechung der Übungszettel? Das vermittelte Wissen bringt einem in der mündlichen Prüfung Null!! Vielleicht hätten die ein oder anderen Tutoren mal die Beweise genauer erklären sollen! Aber dafür war ja bei den vielen Aufgaben keine Zeit. Oder die Tutoren haben die Beweise selbst nicht verstanden. Mitten im Semester überlegte sich Herr Blum dann plötzlich, dass er eine mündliche Prüfung abhalten wolle. Wie von ihm persönlich auch geäußert wurde (während der Vorlesung) ist dies die "Rache" dafür, dass es im letzten Semester eine dritte Klausur gab, da bei seinen beiden kaum jemand bestanden hat. Offiziell meinte er jedoch "Das kann ihnen dann in Zukunft bei mündlichen Prüfungen helfen". Die Prüfung selbst empfand ich als reine Farce. Herr Blum erschien mir alles andere als "fair" (Häufige Bemerkung in den Prüfungsprotokollen). Zwar muss er gemerkt haben, dass das Thema mir absolut nicht lag, trotzdem kam es ihm nicht in den Sinn, eventuell mal an einer anderen Stelle zu prüfen, sondern fragte immer weiter und gab mir keine Chance das Gegenteil von "nichts können" zu beweisen. Sollte sich jemand mit Einfluss diese Vorlesungsumfrage durchlesen: Bitte sorgen Sie dafür, dass Herr Blum (zumindest im Grundstudium) nicht mehr lehrt. Wie bereits in der Umfrage des letzten Semesters von einem anderen Studenten gesagt: "Insgesamt fand ich die Vorlesung ein ziemliches Armutszeugnis, was auch sicher nicht für einen positiven Ruf der Uni Bonn sorgt." Oder aber Herr Blum: Nehmen Sie sich die Kritik zu Herzen und bemühen Sie sich Ihren eigenen Ruf (zumindest bei den Studenten) zu retten!