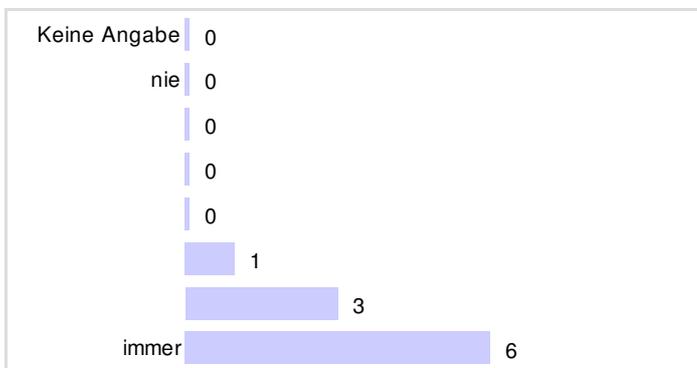


SS 2008

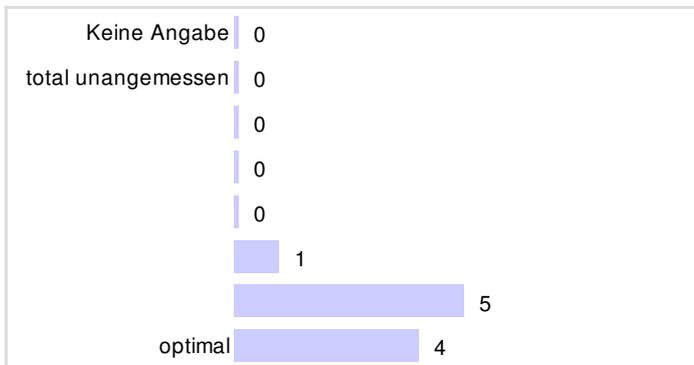
Algorithmische Geometrie II

Dozent(en): Rolf Klein

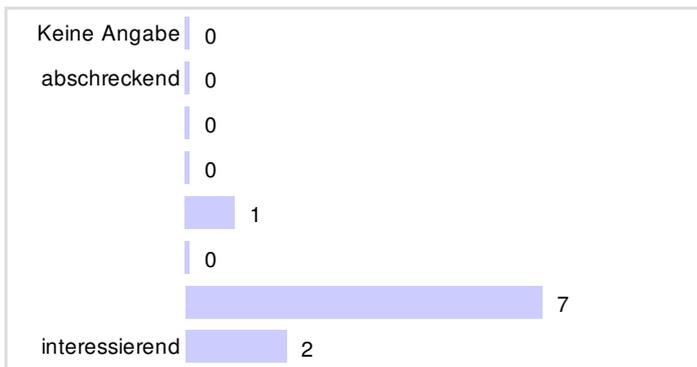
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



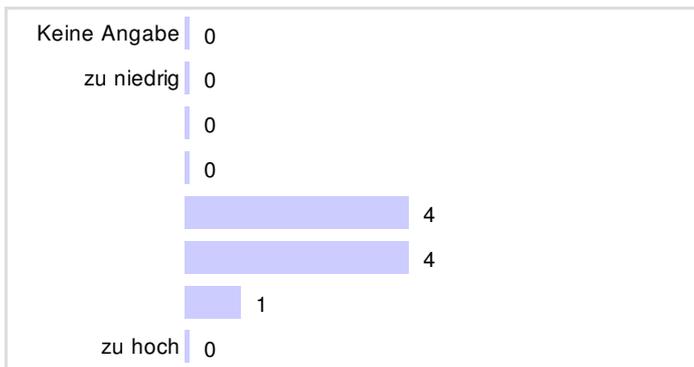
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



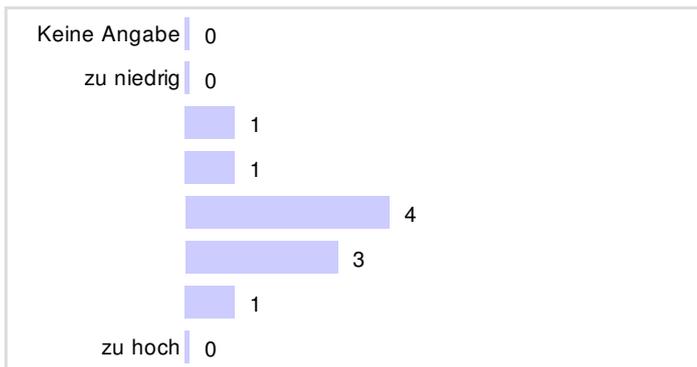
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



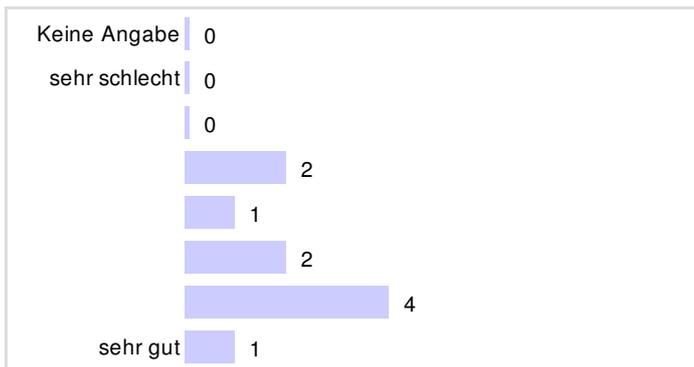
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



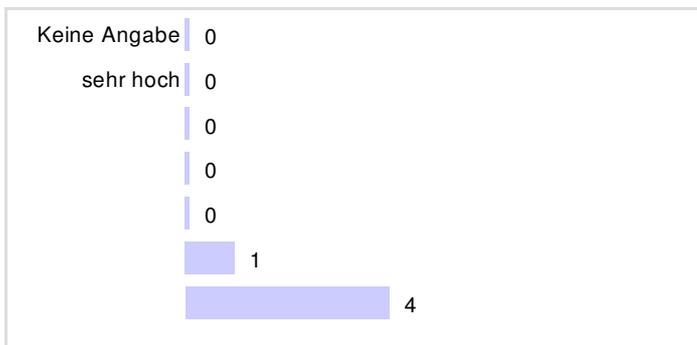
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



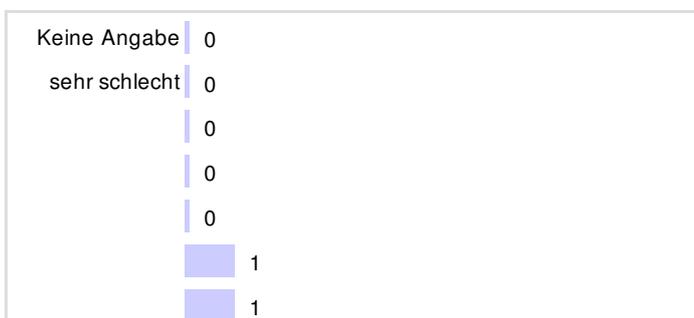
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

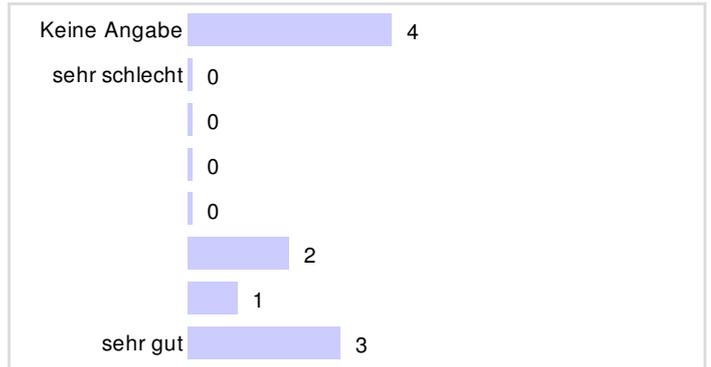
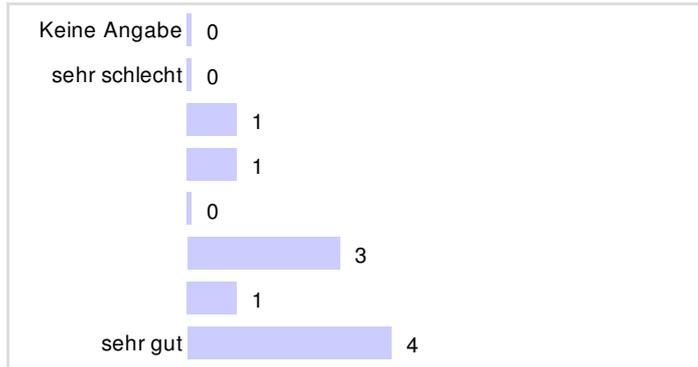


gleich null  5

sehr gut  8

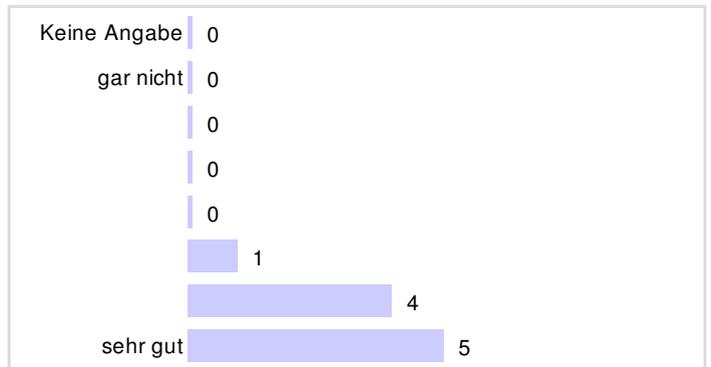
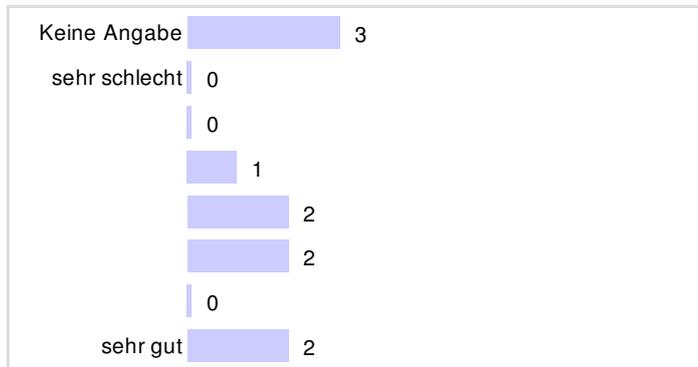
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



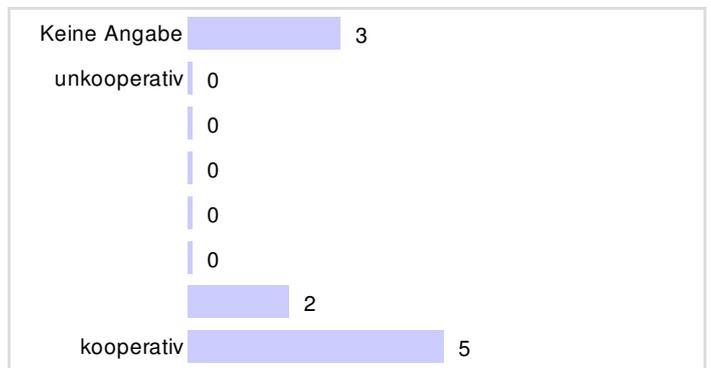
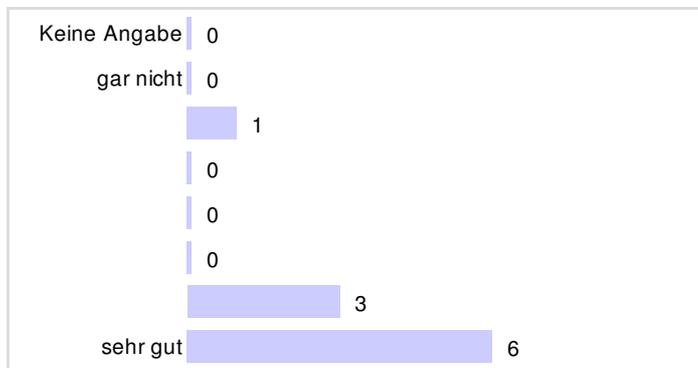
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



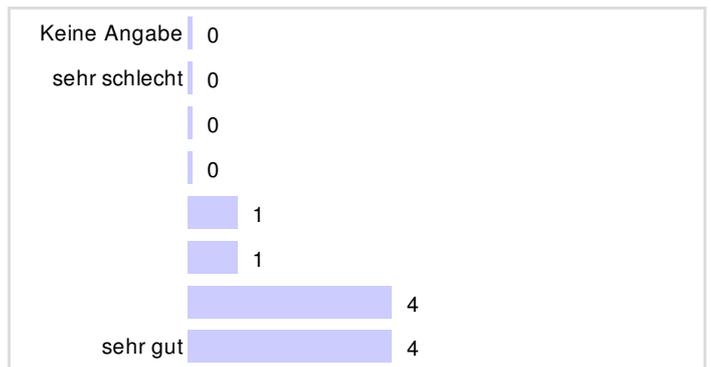
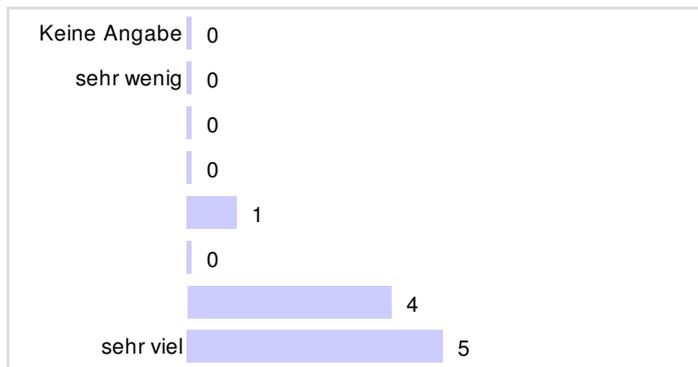
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?



Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

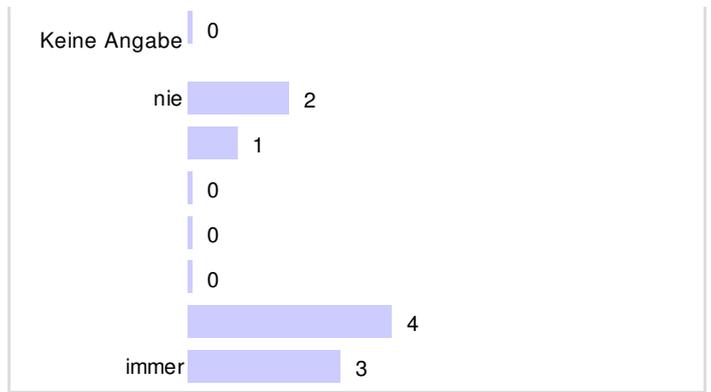
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)



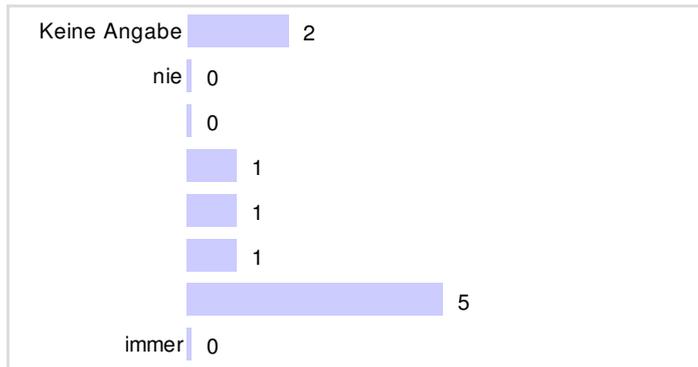
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?

Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?

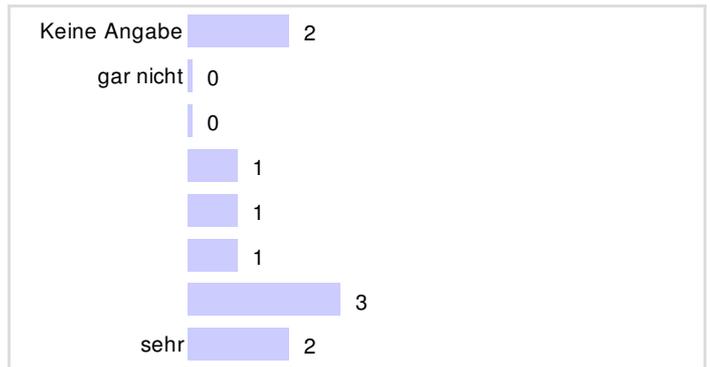




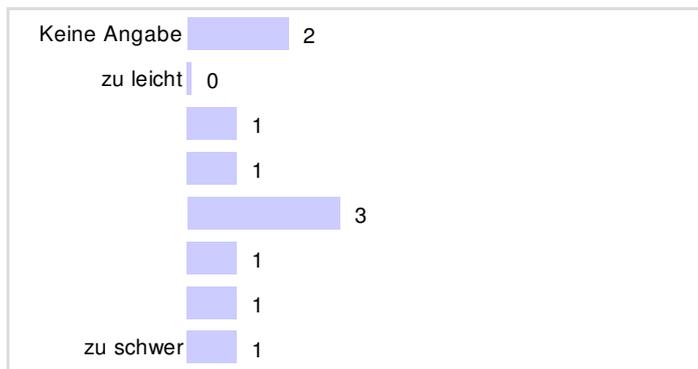
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



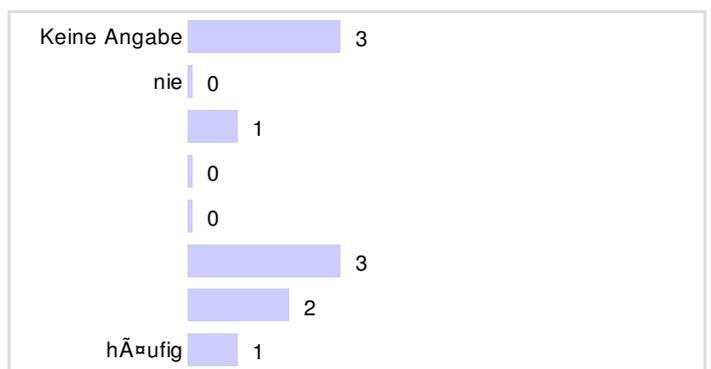
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



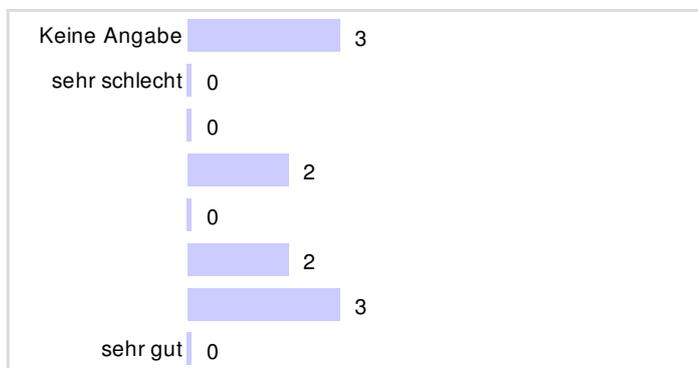
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



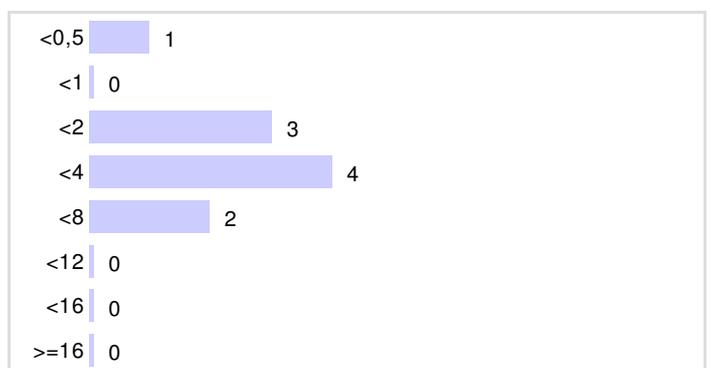
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



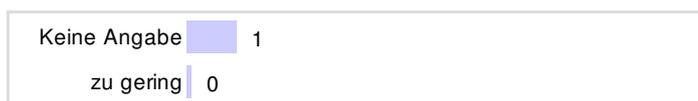
Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)



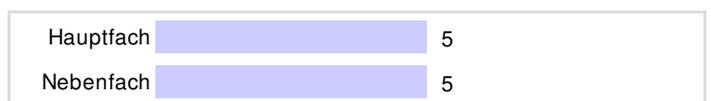
Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?

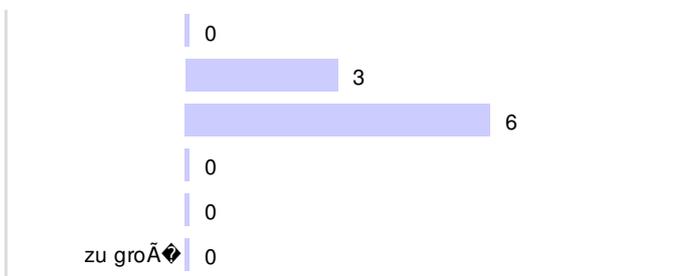


Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?



In welchem Studiengang studierst du Informatik?





wedernoch 0

Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Das Tafelbild war furchtbar. Schlecht gegliedert, schwammige Formulierungen. Gaebe es nicht ein Skript, haette ich echt Probleme das nachzuarbeiten

Prof. Klein geht auf Fragen in der Vorlesung gelegentlich nicht richtig ein oder trifft den gefragten Sachverhalt in seiner Antwort nur eher zufällig, da er den Fragesteller oft nicht zu verstehen scheint oder zu hektisch reagiert, bevor die Frage ausformuliert ist. Meistens sind aber gar keine Rückfragen nötig, da die Erklärungen des Stoffes von vornherein hervorragend sind...

Super Vorlesung, hübsche Aufgaben. Alles wunderbar strukturiert. Professor erklärt einmalig gut, versucht Studenten einzubeziehen. Empfehlenswert für Mathematiker.

Der Vorlesungsstil war an sich wieder sehr angenehm und geradezu optimal gestaltet, was an der ausgezeichneten Qualität des Vortragsstils des wie immer sehr engagierten Dozenten lag. Dennoch waren aber einige Tafelbilder in der Vorlesung nicht all zu glücklich geraten und die Beispiele bei einigen Themen hätten auch anschaulicher gestaltet werden können. Auch frage ich mich, ob es tatsächlich notwendig ist, zu fast allen Themen recht längliche Beweise zu führen, die fast eine ganze Vorlesungseinheit brauchen um erläutert zu werden. Den Nutzen, den man aus diesen Beweisen ziehen konnte, war oftmals nur gering und die Zeit hätte man für weiterführenden Stoff gewiss besser verwenden können. Die Übungen gestalteten sich wie in AlgGeo I mit den bekannten Vor- und Nachteilen. Insbesondere wäre es hier weiterhin sinnvoll eine sauber formulierte Musterlösung anzubieten, da oftmals die an der Tafel aufgeführten Lösungen zu kurz bzw. nur skizzenhaft ausformuliert wurden. Dies betraf leider auch die Lösungen der Tutoren. Die Übungsaufgaben an sich waren ähnlich wieder wie im letzten Semester gestaltet. Die Schwierigkeitsgrad erschien mir zu hoch. Ein Zusammenhang zwischen Vorlesungsinhalt und Übungsaufgaben war oftmals nicht zu erkennen. Mehr Aufgaben die anhand von Beispielen den Vorlesungsstoff erläutert hätten und weniger Beweisaufgaben wären hier vorzuziehen gewesen. Insgesamt verbleibt der Eindruck einer von Prof. Klein wieder sehr ordentlich gehaltenen Vorlesung, die leider wieder mit einem nicht optimalen Übungsbetrieb abließ.

sehr interessante Vorlesung. Leider ist nicht alles so einfach wie in Algo I (aber das war zu erwarten) Wie von Prof Rolf Klein gewohnt eine sehr gute Vorlesung die Spaß macht

Die Übungen waren zu leicht. Es sollten einige Aufgaben dabei sein die schwerer sind. Ausserdem wurde, wenn die Vorlesung noch nicht weit genug war oft aufgaben gestellt die zu weit von der Vorlesung abgewichen haben. Die Vorlesung fand ich sehr gut sehr interessant und sehr gut gehalten. Unter anderm hat Herr Klein die Zuhörer auch immer mit guten Fragen eingebunden.

Es hätte auf manche Details, die hinter manchen Lösungen steckten und z.T. nicht offensichtlich sind, in den Übungen mehr eingegangen werden sollen und dafür hätten andere Sachen, wie dreimaliges Anwenden der Dreiecksungleichung gekürzt werden können.

Die Vorlesung ist wirklich sehr gut und der Stoff auch sehr interessant. Leicht ist das ganze jedoch nicht. Prof. Klein bemüht sich aber sehr alles gut zu erklären. Leider sind manche Formeln jedoch so lang und kompliziert, dass man einfach abgehängt wird (da muss man dann nacharbeiten). Auf Nachfragen reagiert er ebenfalls sehr gut und versucht den Stoff dann verständlicher zu erklären. Das Skript (zwar kein offizielles, wurde jedoch von der Abteilung Korrektur gelesen) ist ebenfalls sehr gut und verständlich geschrieben. In der Prüfung ist Prof. Klein sehr nett und die Atmosphäre ist ebenfalls sehr gut.