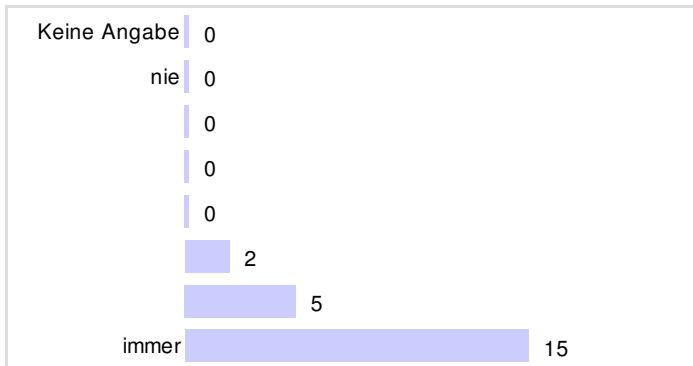


SS 2007

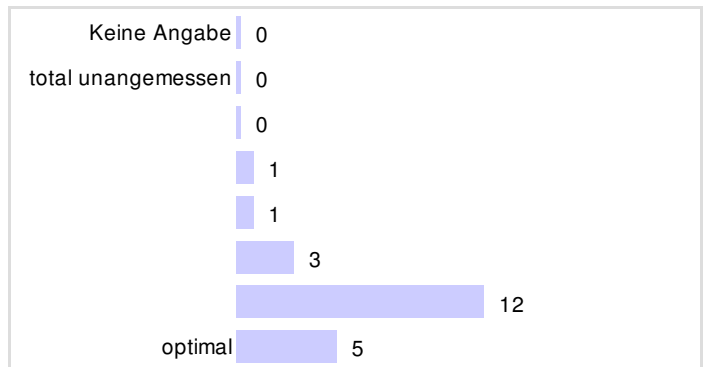
Mobile Communication

Dozent(en): Matthias Frank

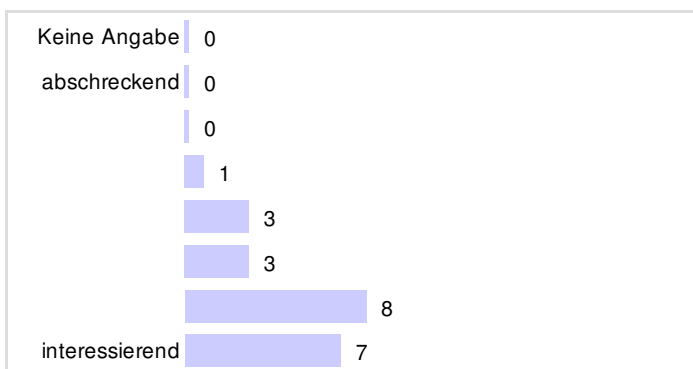
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



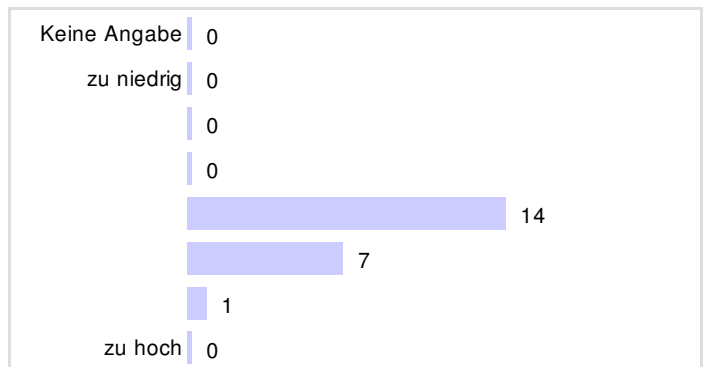
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



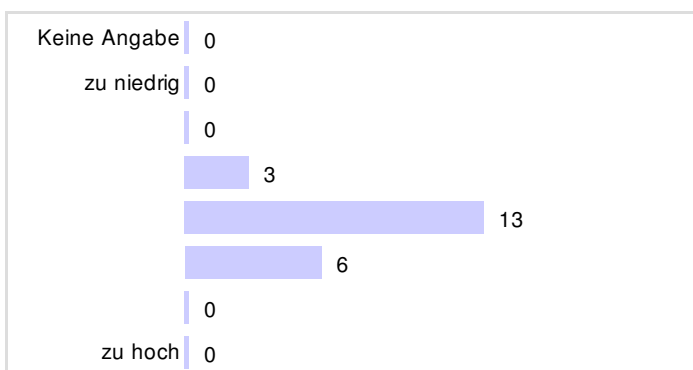
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



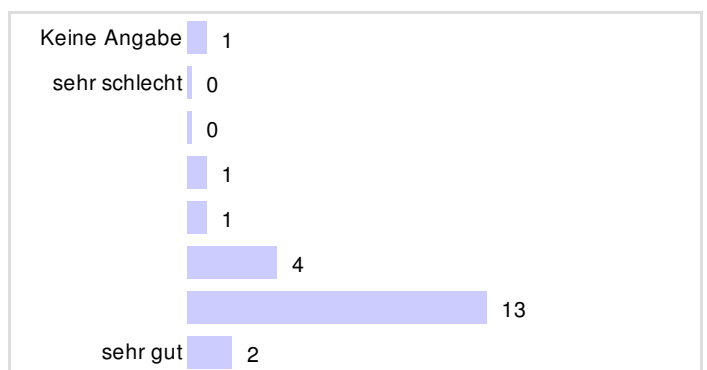
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



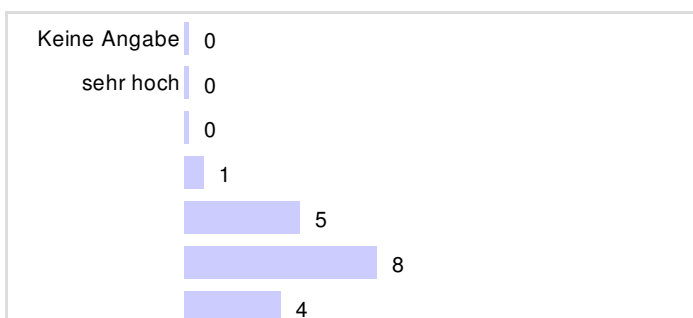
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?

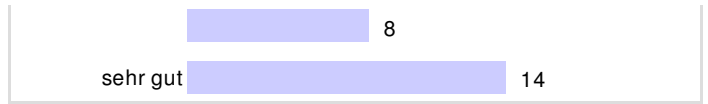


Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



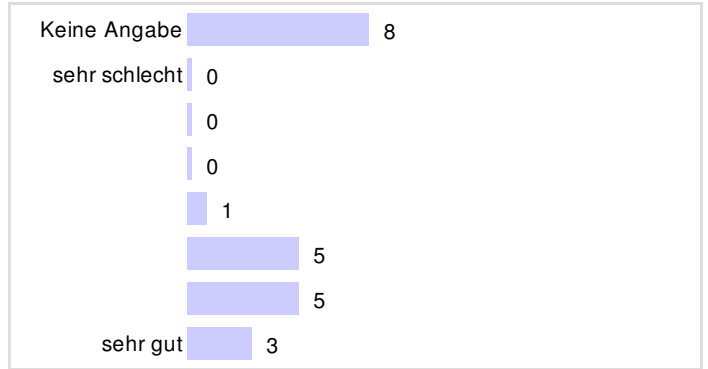
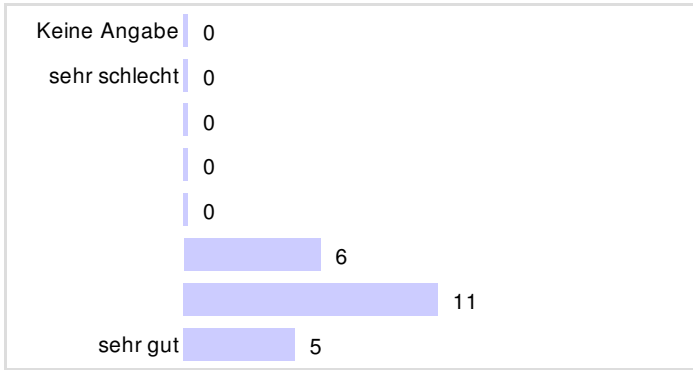
Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist





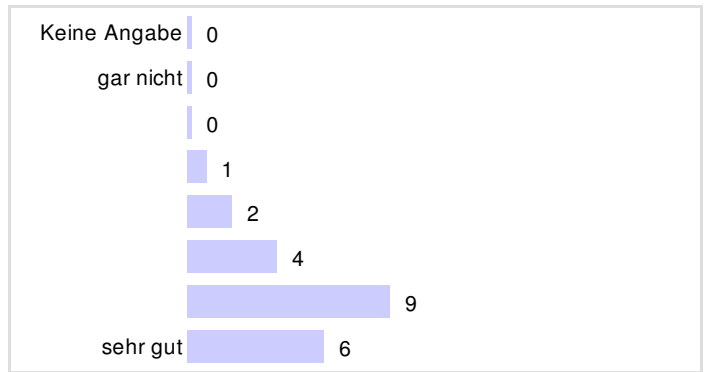
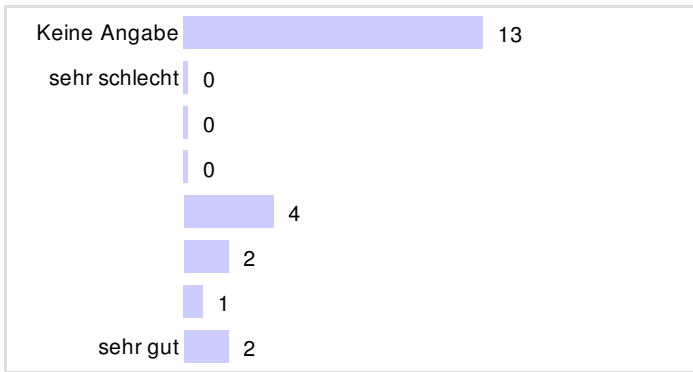
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



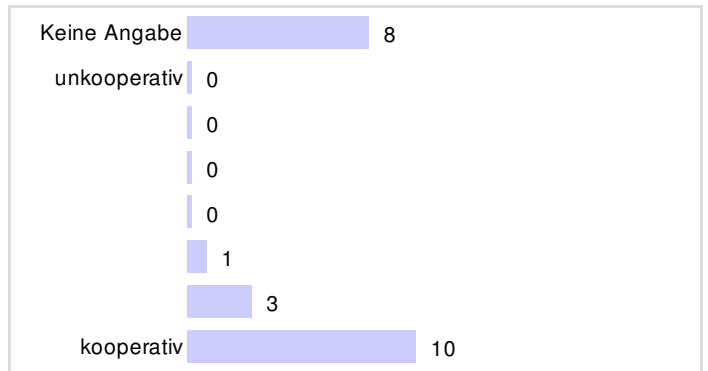
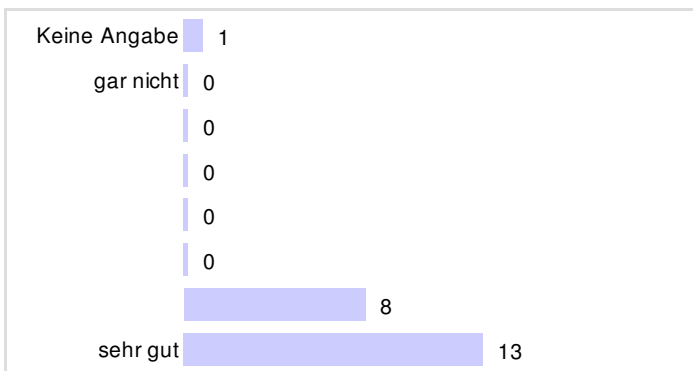
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



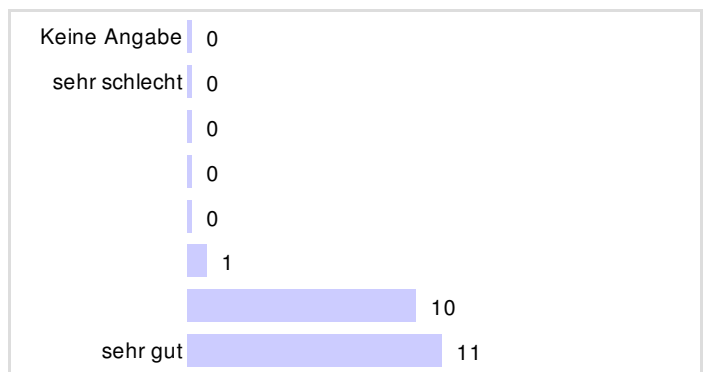
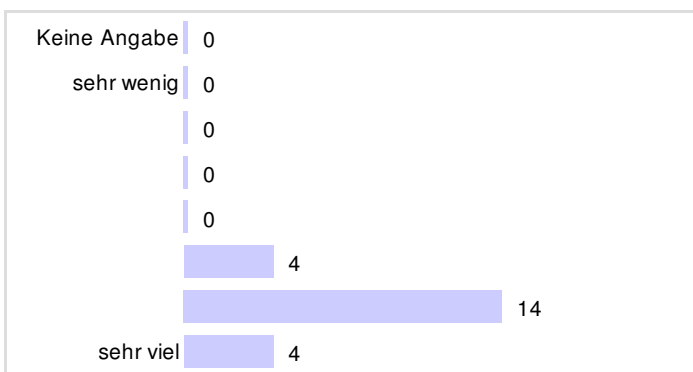
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?

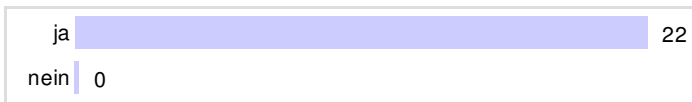


Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

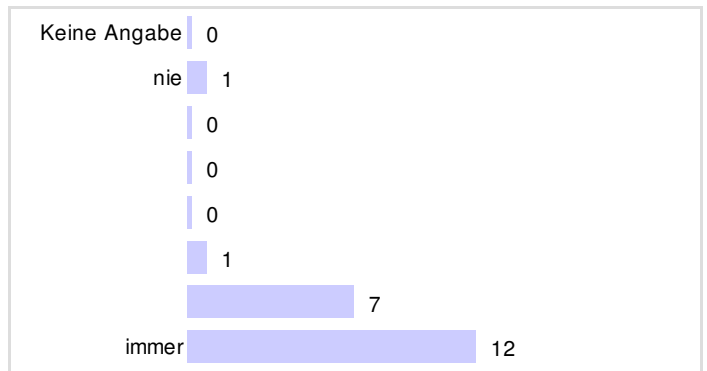
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)



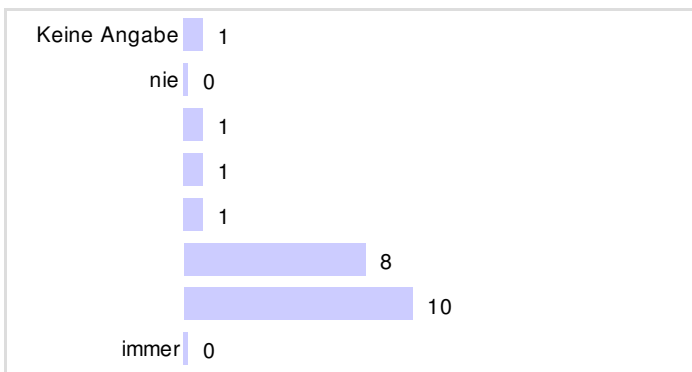
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?



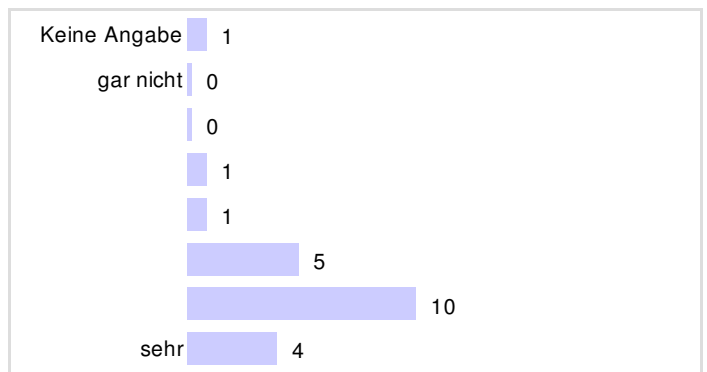
Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



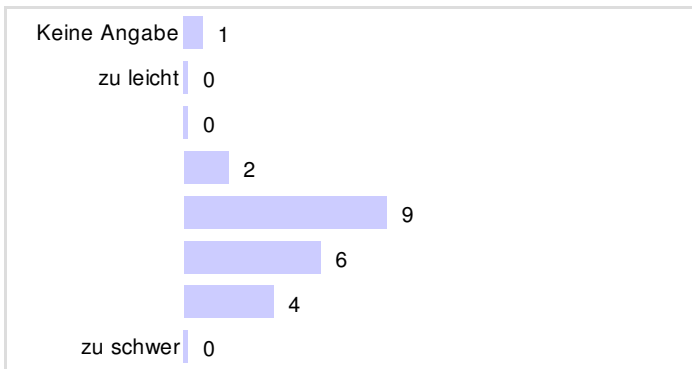
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



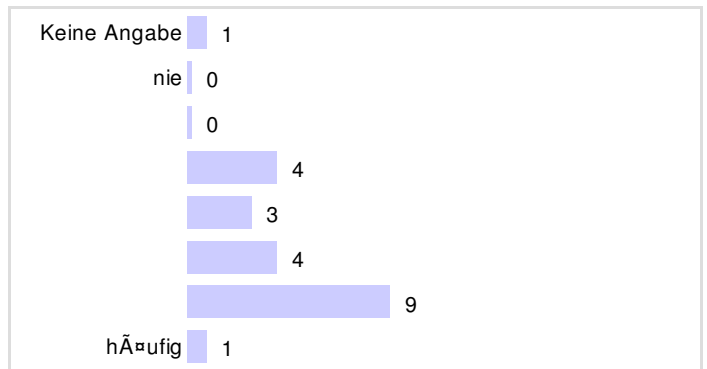
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



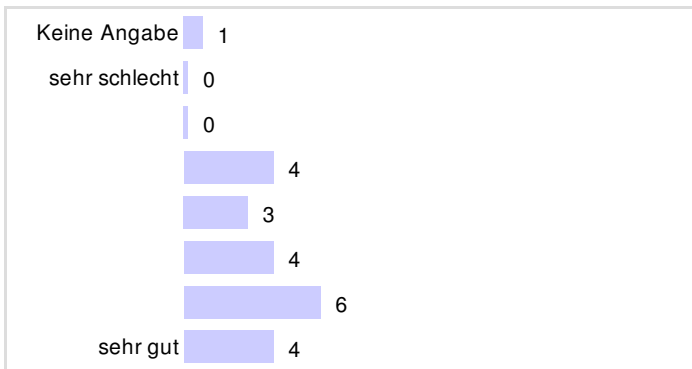
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



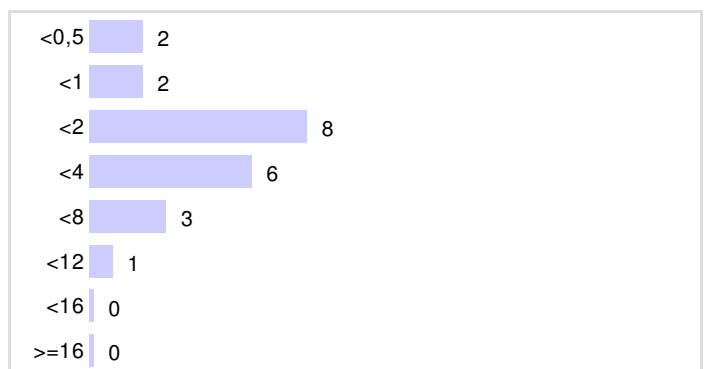
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)

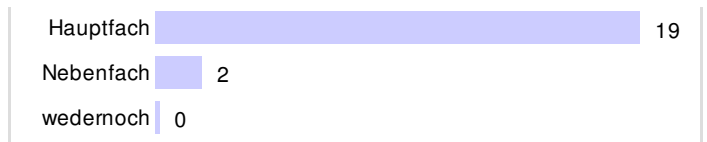
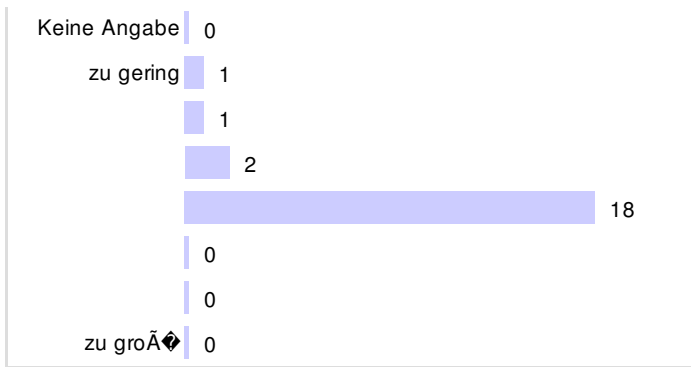


Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?



Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?

In welchem Studiengang studierst du Informatik?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Ich finde den Modus der Übung nicht besonders gut. Anstelle von einer Übung (2Std) alle zwei Wochen, sollte jede Woche eine Übung (1Std) stattfinden. Dadurch beschäftigt man sich meiner Meinung nach mehr mit dem Stoff. Die praktische Aufgabe war erstaunlich leicht, aber passte nicht besonders gut zum Stoff.

Die Dozenten der Vorlesung haben einen sehr guten Vortragsstil, so dass man viel aus der Vorlesung mitnehmen kann. Sehr gut auch die beiden Gastvorträge vom FGAN, die u.a. die aktuellsten Erkenntnisse der Forschung vorgestellt haben, bzw. das, woran gerade geforscht wird. Bin mal gespannt, ob Nokia Research nächste Woche da mithalten kann ;) Auf jeden Fall ist es eine gute Idee, Gastvorträge zu aktuellen Themen in eine Vorlesung einzubauen.

Insgesamt waren die Übungsaufgaben gut, aber einige von der Fragestellung her nicht direkt verständlich. Außerdem wäre eine stärkere Anwendungsorientierung in den theoretischen Aufgaben wünschenswert, wobei der Schwierigkeitsgrad durchaus höher sein dürfte.

1) Da leider die Übungszettel nicht Bepunktet waren, war der Antrieb die Aufgaben zu rechnen relativ gering. Besser: Punkte vergeben 2) Die praktische Aufgabe hatte relativ wenig mit dem Stoff der Vorlesung zu tun. Der Großteil der Arbeit lag im programmieren der GUI. Schöner wäre eine Aufgabe die sich noch enger an die Vorlesungsthemen hält.

Die Vorlesung ist richtig gut!!! Matthew und sein Team haben wieder mal ganze Arbeit geleistet! Die Übungsaufgaben waren keine Pflicht, aber sie waren nicht wirklich schwer, und ausserdem haben sie wirklich prima zum Verständnis und zur Vorbereitung geholfen. Es gab zwar ein paar klitzekleine Stellen, wo es wirklich wirklich wirklich langweilig wurde, aber darüber kann man hinwegsehen. Nochmal ein großes Lob an Matthew und sein Team!

Leider wurden dieses Sommersemester nur Mobile Communication(4LP) und Network Security (4LP) als einzelne Nachfolgeveranstaltungen zu Rechnernetze I (8LP) angeboten. Der Zeitaufwand für die praktische Aufgabe, war zu hoch für die 4 LP. Anders formuliert $\text{Zeitaufwand_Zulassung}(\text{MobileCommunication}) > \text{Zeitaufwand_Zulassung}(\text{Rechnernetze I})/2$ Für Network Security hätte ich mir auch "nur" eine größere praktische Aufgabe oder zwei kleinere praktische Aufgaben als Zulassungskriterium gewünscht. $\text{Zeitaufwand_Zulassung}(\text{Network Security}) == \text{Zeitaufwand_Zulassung}(\text{Rechnernetze I})$ Eine praktische Aufgabe und mehr oder weniger freiwillige Übungsaufgaben bzw. Übungen halte ich aber für ein gutes Kriterium für die Prüfungszulassung.

Insgesamt eine angenehme Veranstaltung. Herr Frank war immer sehr gesprächsbereit und hat auch manche Übungsstunden selbst geleitet. Auch die praktische Aufgabe (Zulassungsbedingung) war fair gestellt.

Ein perfektes Beispiel fuer eine sehr gelungene Vorlesung. Sehr interessante Themen (aber nicht zu viele), verstaendlich und durchdacht vorgetragen - die technischen Details durch Rechenaufgaben in den Uebungen verdeutlicht. Als Zulassungskriterium eine sinnvolle groeßere Aufgabe, die aber trotzdem in vertretbarer Zeit zu loesen war. Ueber die Pruefung kann ich zu diesem Zeitpunkt noch nichts sagen, erfahrungsgemaeß sind Pruefungen bei Matthias Frank aber sehr fair.