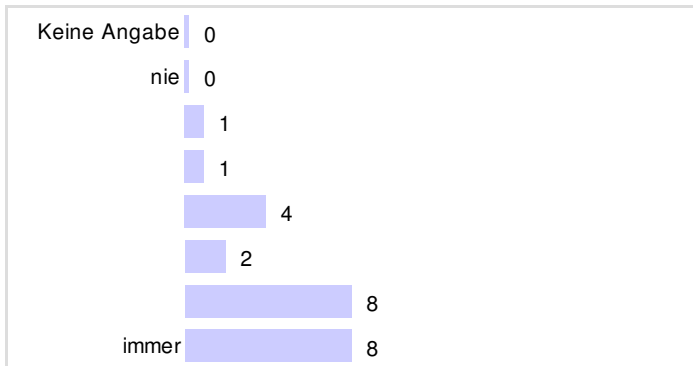
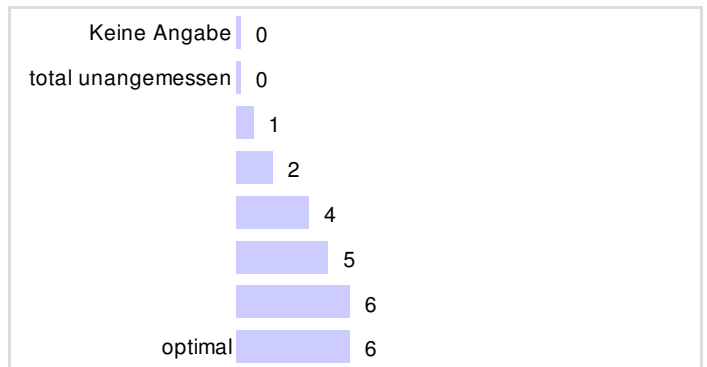


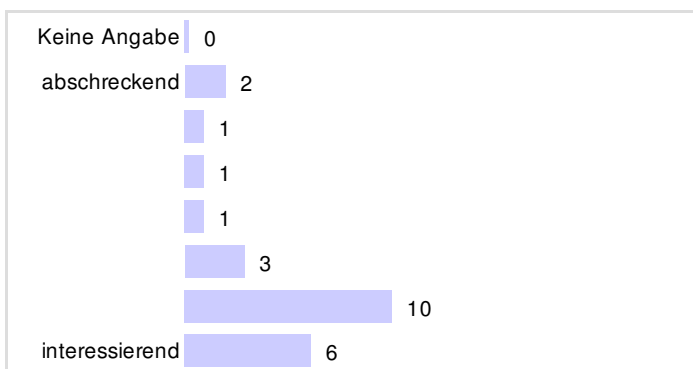
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht?



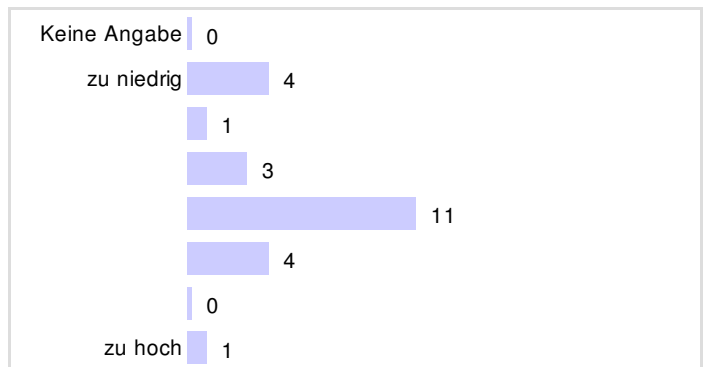
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik?



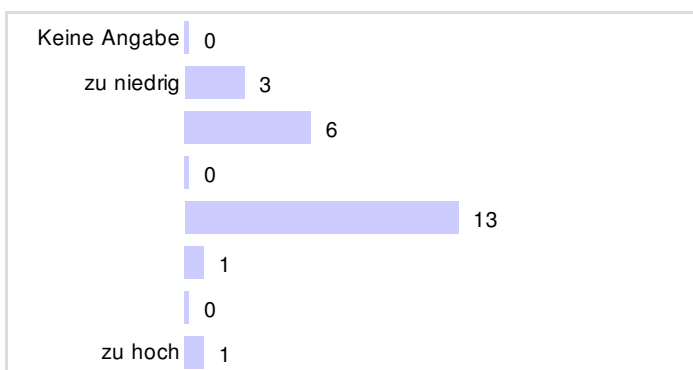
Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt?



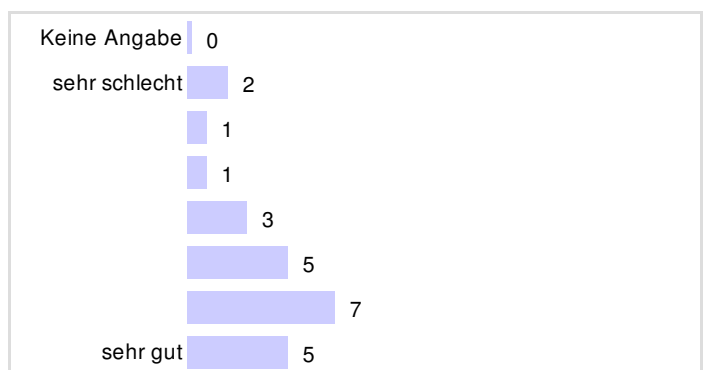
Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung?



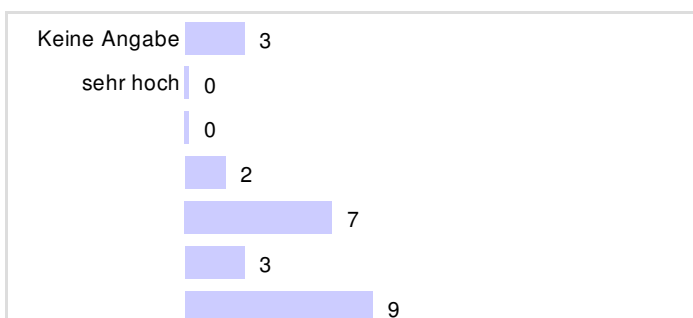
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung?



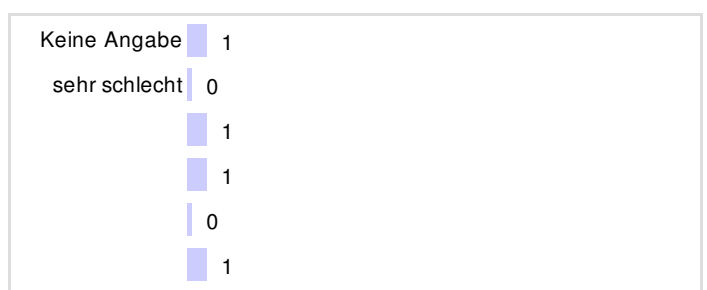
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung?



Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist

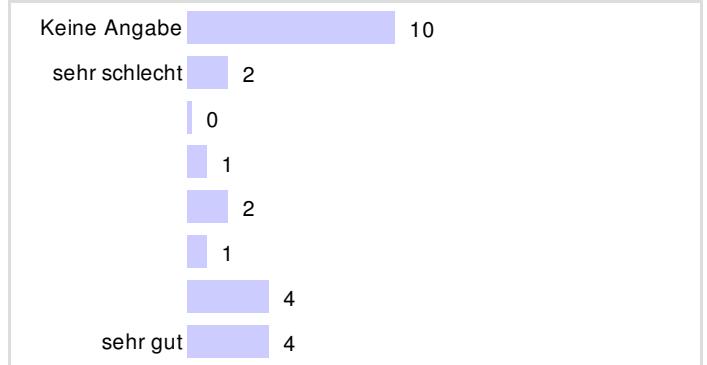
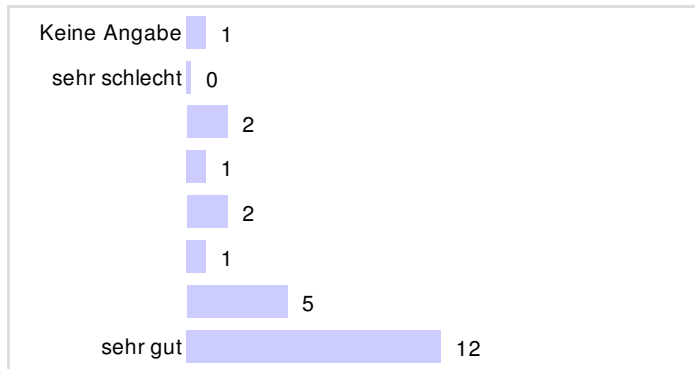


gleich null | 0

7
sehr gut | 12

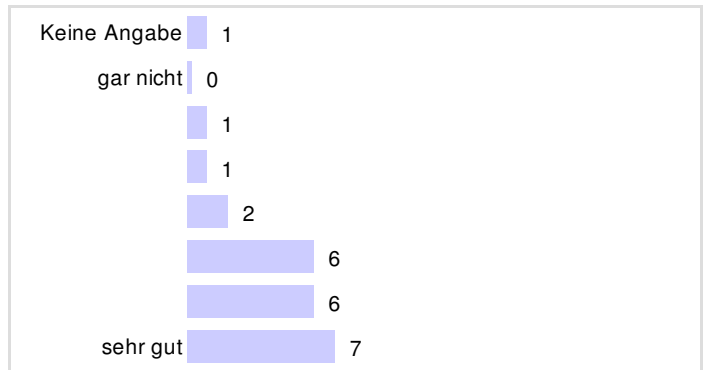
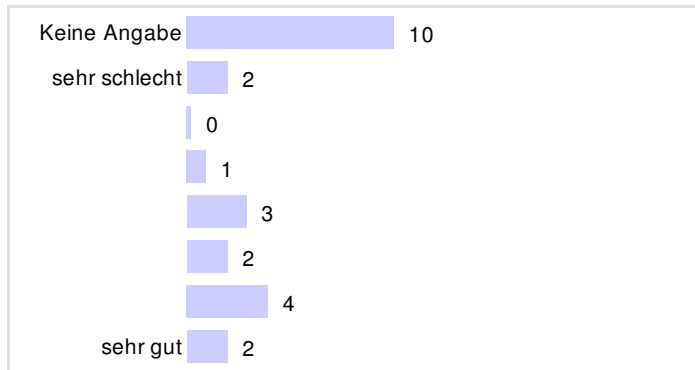
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist

Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript?



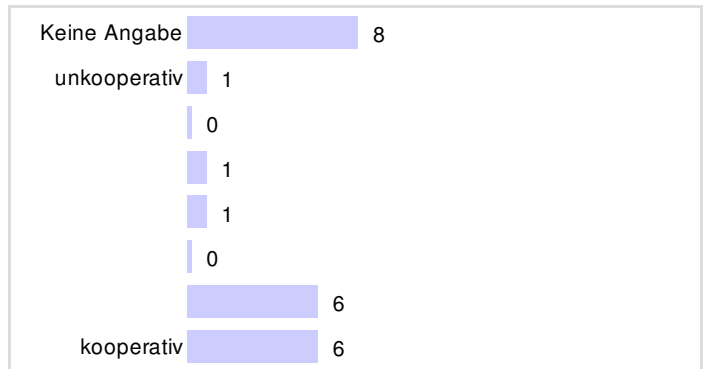
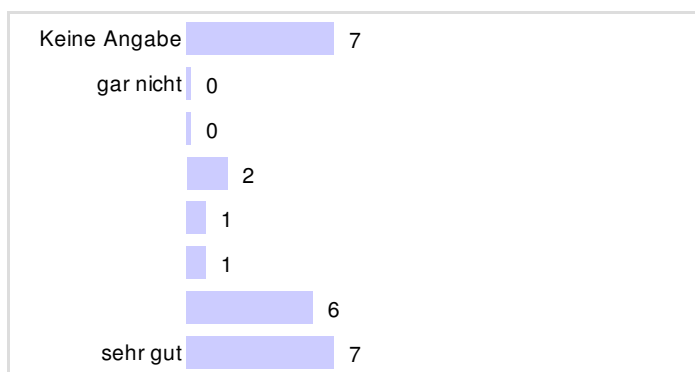
Wie gut sind die Literaturangaben?

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt



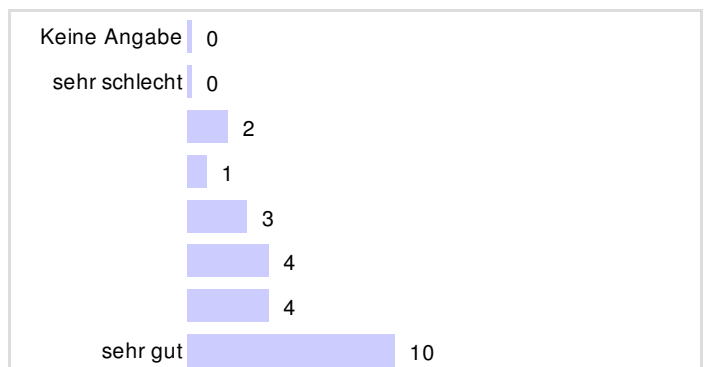
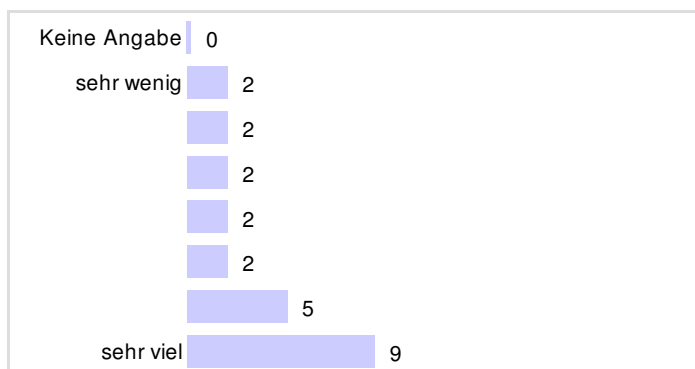
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein?

Wie reagiert der Dozent auf Kritik?

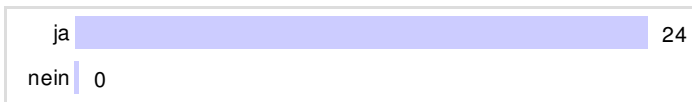


Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben?

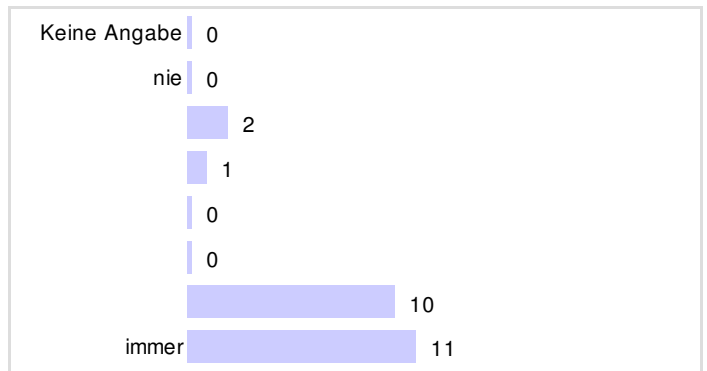
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)



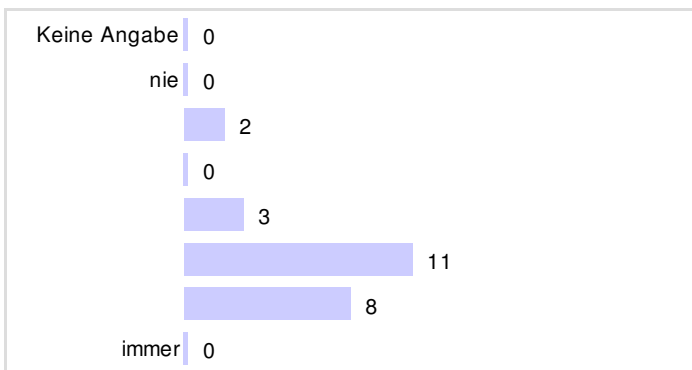
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten?



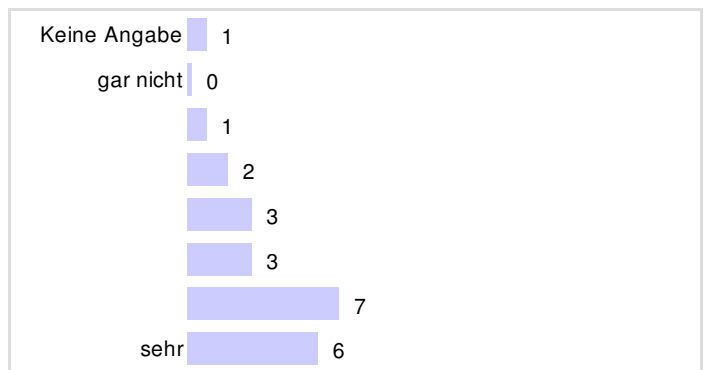
Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht?



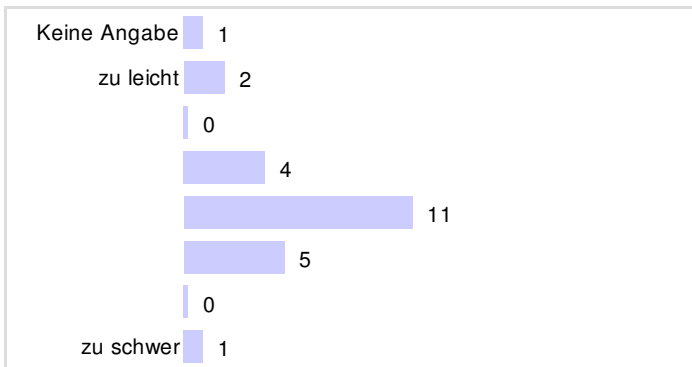
Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



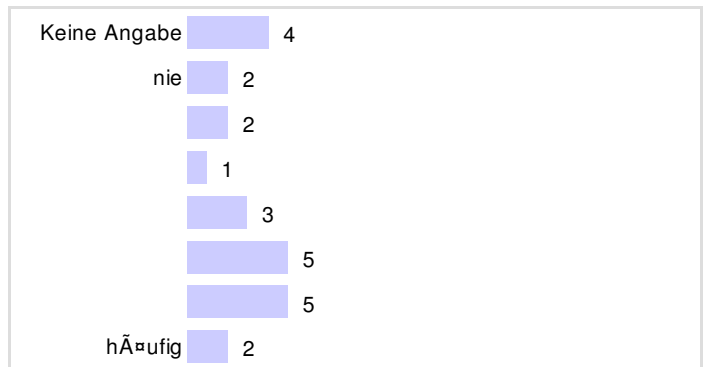
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes?



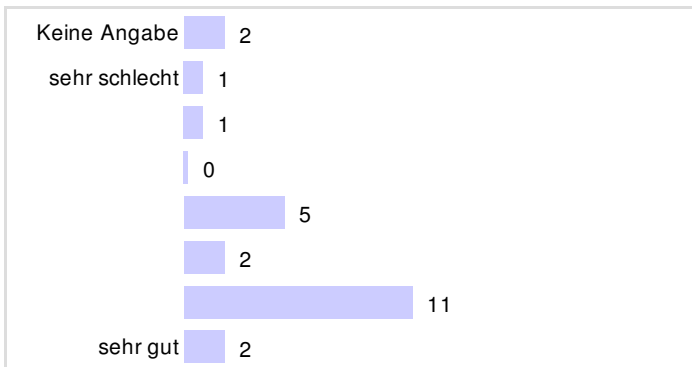
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben?



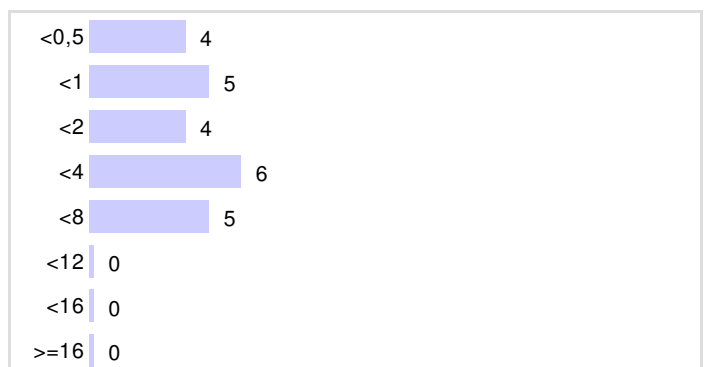
Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung)

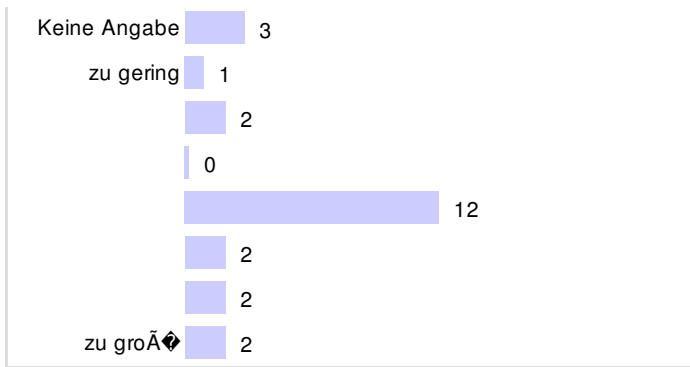


Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?



Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen?

In welchem Studiengang studierst du Informatik?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Ich hätte es bevorzugt weniger anspruchsvolle Aufgaben zu bekommen, statt - wie in dieser Vorlesung - massig mehr oder weniger leichte Aufgaben. Auch wenn sicherlich ein gewisser Übungseffekt dabei auftritt hätten 4 statt 10 2er-Komplement-Umrechnungsaufgaben gereicht.

Prof. Martini hätte manchmal etwas motivierter vortragen können.

Einfachere Übungsaufgaben, weniger Umfang pro Blatt. 1 Woche für 5 von diesen Perverso-Aufgaben sind zu wenig Zeit. Die Folien sind zu bunt, wir sind auf der Uni, nicht im Vorschulkindergarten. Es ist keine CID der Uni-Bonn zu erkennen -> identifiziert der Dozent sich mit seiner Universität?

Es war leider für meine Verhältnisse ein kleines bisschen viel zu langsam. Ansonsten eigentlich sehr gut.

Vorlesungsstoff: interessant & super erklärt, Tutorin: spitze! ... aber wer hat sich diese Übungsaufgaben ausgedacht?! Lösungen bis zu 6 vollgeschriebene Seiten, Inhalt der Aufgaben oft SEHR weit vom Vorlesungsstoff entfernt und unangemessen zeitaufwendig.

Es wäre wenigstens etwas mehr Tiefgang bei den bearbeiteten Themen sehr wünschenswert. Außerdem wäre weniger Konzentration auf Formalia und mehr auf inhaltliche Aspekte / Verständnis zu begrüßen. Konzepte sollten in der Vorlesung wenigstens halbwegs präzise definiert werden, anstatt sie nur durch Beispiele grob darzustellen. Die Fachkompetenz des Dozenten erschien teilweise aufgrund der unpräzisen Darstellung des Stoffes zumindestens fragwürdig.

Die Übungen waren zwar nicht zu schwer, aber vom Schreib/nachschlageaufwand etwas zu viel. kürzere prägnantere aufgaben wären besser gewesen.

Leider war die Vorlesung einer Univorlesung unangemessen, da das tempo zuuu langsam war..

-Die Übungszettel mussten in 2er- oder 3er-Gruppen abgegeben werden. Leider konnte man nicht immer erkennen, wer welche Aufgabe gelöst hatte und bei mangelnder Motivation der Abgabepartner blieb alles an einem einzelnen hängen. Daran sollte sich etwas ändern, auch wenn es lächerlich erscheint, Erwachsene so zu kontrollieren. Ob ein Abgabepartner wirklich mitarbeiten wird, weiß man nicht im Voraus. - Insgesamt ist die Vorlesung jedoch nur weiter zu empfehlen; auch ein großes Lob an die Tutoren.

Mich hat beim Lösen der Übungsaufgaben gestört, dass wir oft Programme in Pseudosprachen schreiben mussten, die man nicht ausführen kann. Was spricht dagegen, für diese Pseudosprachen einfach einen Interpreter o.Ä. zur Verfügung zu stellen? Der Hörsaal entspricht zwar voll den Anforderungen an Größe und Akustik, ist aber katastrophal hässlich... (vor allem diese ungemütliche, flackernde Beleuchtung) Gut, dass das Gebäude bald abgerissen wird.

Die Vorlesung enthält einige Aussagen, die den unbedarften Zuhörer zu falschen Annahmen verleiten könnten (z.B. "Netzwerkpakete enthalten Ports", ICMP nicht). Darin geht ein, dass viele Themen immer genau dann abgebrochen wurden, es anfang interessant zu werden.

Super Veranstaltung, toller Dozent! Manchmal war halt viel Schreibearbeit nötig um die Übungsaufgaben zu lösen und das Punktesystem war etwas unglücklich gewählt, was ja laut Aussage des Dozenten nächstes mal verbessert werden soll. Hab auch einen guten Tutor erwischt, leider war halt kein reges Interesse an den Übungen, sodass wir immer in einer kleinen, gemütlichen Gruppe schon fast Privatunterricht hatten.